

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود ومعهم الآثار

الملك العاشق لترامب!



١	دولة الإرهاب
٢	ترامب رئيساً.. أملٌ وألمٌ سعوديَّين
٤	العلاقات السعودية الإيرانية وفق البوصلة (الترامبية)
٨	جنون سعودي بسبب مكالمة هاتفية بين ترامب وسلمان
١٠	ترامب.. الحليف لآل سعود يكره الإسلام
١٥	ترامب.. والحروب الطائفية
١٧	العلاقات السعودية الإسرائيلية في عهد ترامب
١٩	ضابط سعودي يترك الإسلام ويلجأ لألمانيا
٢٠	فرح سعودي بـ (الجنرال) ترامب!
٢٢	قلق سعودي من انبعاث العنف في أراضيه!
٢٦	تطرّف الوهابية: الطريق الى الإلحاد والإباحية
٣٠	العالم لم يعد آمناً في عهد ترامب
٣٢	دراسة.. العلاقات السعودية - الأمريكية
٣٨	قُبِحَ التبرير السعودي
٣٩	وجوه حجازية
٤٠	السلطان أردوغان في مهلكة سلمان

دولة الارهاب

من إجمالي خريجي الجامعات السعودية.

وحين تقترب قليلاً من هوية المتخرجين في واحدة من أبرز الجامعات الدينية، وهي الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة سوف نتفاجأ بأن كثيراً من رموز التنظيمات الارهابية في القاعدة وداعش وتفريعاتها هم من المتخرجين في هذه الجامعة من أمثال: عبد الله عزّام، أبو محمد المقدسي، أبو أسامة الذهبي، وأبو أنس الشامي، حامد بن عبد الله العلي، حسام الدين عفانة، سالم الشفيخي، صباح علاوي السامرائي، زهران علوش، عبد الكريم بن صنتان العمري، فارس آل شويل. للإشارة فقط، أن حركة جهيمان العتيبي كانت مؤلفة في الغالب من طلاب الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة. وسوف نجد عشرات الكوادر العسكرية في تنظيمات سلفية في أفريقيا وفي آسيا الوسطى وأوراسيا هم ممن انتظموا في صفوف الدراسة في جامعات دينية سعودية أو في معاهد دينية برعاية وتمويل الحكومة السعودية. ومن المفارقات الباعثة على السخرية أن زيادة جرعة المادة الدينية في التعليم الجامعي وحتى انتشار المساجد وزيادة عدد الدعاة لا يعني درجة عالية من الانضباط والالتزام الديني. ونستدعي هنا ما ذكره موقع (ذي جنرال) في ٩ يونيو ٢٠١٤ بأن «إيرلندا هي البلد الأكثر تطبيقاً لتعاليم القرآن الكريم على مستوى العالم»، وليست المملكة السعودية. أكثر من ذلك، فإن من يأتي في المرتبة الثانية والثالثة في اتباع تعاليم القرآن الكريم هما دولتان من غير العرب وغير المسلمين وهما الدنمارك ولوكسمبورغ.

لم تكن تلك خلاصة دراسة مراكز متعصبة ولا منحازة لهذه الدول، وإنما من باحثين أكاديميين أحدهم البروفسور حسين عسكري في الشؤون الدولية في جامعة جورج واشنطن، وشهيرزاد رحمان، وهما من خلاصا الى هذه النتيجة القائمة على كيفية تطبيق الدول لدروس القرآن في الحياة الاجتماعية.

فمن يحاول ربط الارهاب بالاسلام عليهم أن يعيدوا قراءة ما ذكرناه هنا، والتأمل جيداً في ماذا يعني أن تكون هناك زيادة في الجرعة الدينية، ويصبح الالتزام الديني منخفضاً، وأن تكون السعودية أكثر من يصدر عن العنف والتطرف في العالم ولكن في المقابل هي الأكثر إستعمالاً للخطاب الديني/الاسلامي..

فيض من المقالات الصحافية التي نشرت في صحف كبرى أميركية وأوروبية تشكك في خلفية قرار ترامب باستثناء المملكة السعودية من قائمة الدول المخطورة السفر الى الولايات المتحدة. بالنسبة لكتّاب هذه المقالات أن الخطورة تكمن في أن الاستثناء يعني المزيد من الهجمات الارهابية المرتقبة، كما يعني التواطؤ مع الدولة الزراعية للإرهاب، يعني ترجيح المصلحة الشخصية على أمن وحياة الشعب الأميركي الذي سوف يدفع ثمن جريمة يفترفها الرئيس الأميركي الذي يفترض أن يكون في موقع المدافع عن حياة شعبه وليس عن مصالحه التجارية.

قرار ترامب يحظر السفر على سبع دول إسلامية واستثناء المملكة السعودية لا علاقة له بمكافحة الارهاب، وإن أغرقنا جنبابه بأدلة من كل بقاع الأرض..وفي الأساس، فإن القرار يتناقض شكلاً ومضموناً مع الحقائق التي باتت معروفة، والدراسات المستفيضة التي أعدتها مراكز تخصصية، ومؤسسات رسمية (وزارة الخارجية الأميركية على وجه الخصوص.

على سبيل المثال، بحث تخصصي بعنوان (تصدير المملكة العربية السعودية للإسلام المتطرف) للباحث أدريان مورغان كتبه قبل عشر سنوات تحدث فيه عن التفاف السعودي في الحرب على الإرهاب «حيث تقوم بتمويل المساجد إلى تدعو إلى ذات الفكر المتطرف، وتدعو إلى الجهاد الذي يؤدي إلى الإرهاب».

في تقرير صادر عن بيت الحرية في شتاء ٢٠٠٤-٢٠٠٥، بعنوان: (مطبوعات سعودية عن فكر الكراهية تملأ المساجد الأمريكية)، اعتمد فيه على خلاصة عمل باحثين متطوعين قاموا بجمع أكثر من ٢٠٠ نسخة من الكتب والمطبوعات الأخرى من خمس عشرة مسجداً في الولايات المتحدة. وغالبية هذه الكتب كانت مكتوبة باللغة العربية. وهذه المطبوعات تحرض على اتباع الديانات الأخرى وتأمّر الناس بكراهية خدمهم من غير المسلمين. وفي تقرير لمحلل الإرهاب والمحقق الفرنسي، جين شارلز بريسارد، أعدّه لحساب مجلس الأمن الدولي في ديسمبر ٢٠٠٢، أشار إلى أنه بين عامي ١٩٩٢ و٢٠٠٢، تلقى تنظيم القاعدة بين ٣٠٠ و٥٠٠ مليون دولار من رجال أعمال وبفوك سعودية.

وعلى حد بريسارد، فإن عبد الله بن عبد المحسن التركي، الأمين العام لرابطة العالم الإسلامي (التي تأسست في مكة عام ١٩٦٢م)، دخل في عام ١٩٩٩، في مفاوضات تجارية في إسبانيا مع محمد زيودي، جامع الأموال الرئيسي لتنظيم القاعدة في أوروبا. بينما كان عبد الله التركي مستشاراً للملك فهد، وفي نوفمبر ٢٠٠٣، منح الملك عبدالله الشيخ التركي جائزة على عمله الدعوي.

وفي ١٣ يوليو ٢٠٠٥، قال ستيفوار ليفي، وكيل وزارة الخزانة الأمريكية أن أثرياء سعوديين كانوا مصدرًا رئيسيًا لتمويل إرهاب الإسلاميين على مستوى العالم. وذكر ليفي في جلسة استماع لإحدى اللجان بمجلس الشيوخ حول تمويل الإرهاب، أن رابطة العالم الإسلامي ومؤسسات خيرية سعودية أخرى «لا تزال تشكل مصدر قلق بالنسبة لنا».

ومن المعروف أن التطرف الديني يبدأ، بحسب منغيطات عديدة وتقارير ميدانية، من حقل التعليم الحكومي، إذ تبدو حصة المادة الدينية في التعليم الجامعي مرتفعة بصورة لافتة. في تقرير لوحدة التقارير الاقتصادية بصحيفة (الاقتصادية) في ٤ إبريل ٢٠١٤ أن مجالين من مجالات الدراسة المتوافرة في الجامعات السعودية استحوذا على نسبة كبيرة من خريجي الجامعات السعودية بمجالات الدراسة كافة، وهما مجالا الدراسات الإنسانية والدراسات الإسلامية. حيث استحوذا على ٣٧ في المائة

ترامب رئيساً .

ألم وأمل سعوديین !

محمد قستي

يمكن تمديده وتقويته.

الرياض المغامرة والمقامرة، فعلت ما هي متعودّة عليه - في العهد السلمي خصوصاً: المغامرة، بل المقامرة.

وحين ظهرت النتائج بعد ساعات من الانتخابات الأمريكية، صُعق الأمراء، وبدا لهم أنه لم يعد هناك وقت كثير لإصلاح ما أفسده الأميران محمد بن سلمان والوليد بن طلال؛ كما اكتشفوا أنهم لا يعرفون أكثر الطاقم المحيط بالرئيس المنتخب ترامب.

قضي الأمر الذي فيه تستفتيان!

تحركت الماكينة السعودية باتجاه اللوبي الصهيوني الذي يقيم السعوديون معه علاقات تحالف، خاصة في عهد أوباما.

تحرك تركي الفيصل، وطاقمه، وآخرون، لتقريبهم من الرئيس الجديد، وفتح صفحة جديدة معه، ومحاولة ما فشل فيه الطرفان الإسرائيلي والسعودي، مع أوباما، من جهة دفعه باتجاه أن تخوض أمريكا حروباً بالنيابة عنهما، خاصة في إيران.

طلب محمد بن سلمان من وزير الخارجية عادل الجبير، أن يغادر على وجه السرعة إلى واشنطن، وأن يربط هناك بحثاً عن أمرين:

الأول - البحث عن خيوط توصله بترامب، فوجد صدوراً رغم توسط أعضاء كبار من الحزب الجمهوري، ولكن قناة تركي الفيصل فيما يبدو قد نجحت أكثر عبر اللوبي الصهيوني.

الثاني - تحريك اللوبي السعودي في واشنطن، للبحث عن حلول وسط لقانون (جاستا) المشؤم؛ والذي تمّ تفصيله على المقياس السعودي، ويتضمن حق المواطن الأمريكي رفع دعوى على الرياض باعتبارها داعمة للإرهاب، ومسؤولة عن تفجيرات سبتمبر ٢٠٠١.

شركات العلاقات العامة، كما أعضاء في الكونغرس، طمأنوا الرياض إلى أن المسألة لا تتعلق إلا بـ (الدفع المالي) كتعويضات، وأن الرياض تستطيع أن تستوعب غضب ترامب في المجالات الأخرى عبر بوابة التعويضات لعوائل ضحايا ١١ سبتمبر، حتى وإن كان ذلك يعني تثبيت التهمة على الرياض نفسها بأنها شريك في جريمة القاعدة.

الأمير محمد بن سلمان، الذي كان قلقاً من تداعيات وصول ترامب، عبّر عن سعادته بالأخبار الإيجابية التي حملها له وزير الخارجية عادل الجبير بشأن قانون جاستا، وأوصل تلك الأمل السعودية إلى الصحافة الأمريكية أيضاً.

كانت الرياض يوم فوز ترامب وكأنها أشبه ما تكون في مآتم حزّن. وكان التقدير أنه قد جاء رئيس جديد لأمريكا، هو بنظرها أسوأ من أوباما، الذي عبّرت الصحافة السعودية، وجيش آل سعود الإلكتروني، بعنصرية لونه الأسود، وأنه ضعيف لا يقق مع حلفائه، وأنه سيب شرخاً في العلاقات السعودية الأمريكية. وكان الأقدار تكافئ آل سعود برئيس أكثر سوء، بحيث أنها ليس

تحاول الرياض هذه الأيام جهدها التغلّب على معضلة وصول ترامب لكرسي الرئاسة في الولايات المتحدة الأمريكية. ويبدو أن بعضاً من قلقها قد انزاح، بعيد إجراء ترامب مكالمة مع الملك سلمان، وبعد التصريحات النارية التي أطلقها هو ومسؤولو البيت الأبيض بشأن إيران، وصواريخها الباليستية، والاتفاق الغربي النووي معها. ومع هذا لا زال القلق السعودي قائماً. لم تكن الرياض وحدها قلقة من تبوأ ترامب عرش الولايات المتحدة، كما لم تكن الدولة الوحيدة التي استقبلت حفل تنصيبه ببرود.. لكنها، واحدة من أكثر الدول قلقاً من هذا الرئيس الجديد.

لقد بنت الرياض سياساتها على أن أوباما راحل ليحل محله رئيس أكثر قريباً في سياساتها، وتقصّد هيلاري كلينتون، التي مؤلت السعودية خصص تكاليف حملتها الانتخابية حسب الأمير محمد بن سلمان نفسه. ولم يكن هناك من شك لدى الأمراء بأن ترامب، القادم من خارج السيستم، لن يفوز في الانتخابات، وأنه قد يكون أكثر سوءً بنظرها من سلفه الديمقراطي أوباما، الذي تعتقد الرياض أنه أضمر بالعلاقات الأمريكية السعودية، كما أضمر بالولايات المتحدة نفسها، كونه شخصاً متردداً في شأن الحروب واستخدام القوة العسكرية (سوريا بشكل محدد)، ولأنه أيضاً، من وجهة النظر السعودية - أبرم الإتفاق النووي مع إيران، وبالتالي فك طوق العزلة عنها، بدلاً من تطوير الحصار الاقتصادي، إلى خلق سياسي، ولو كان بالادوات العسكرية.

والرياض التي ارتعجت تصريحات أوباما العلنية بشأن الإصلاحات الداخلية الواجب اتخاذها، ودور الرياض في توليد فكر العنف الداعشي والقاعدي الذي غزا العالم.. ما كانت لتؤمل سوى وصول رئيس جديد، يواجه إيران مجدداً، ويقوّي الدور الأمريكي في المنطقة، والذي على أساس موجه يطفو النفوذ السعودي الأقل بأقول النفوذ الأمريكي نفسه.

لكن كلينتون هُزمت.

وليس هذا مهماً كثيراً، لولا أن الرياض افتعلت معركة مبكرة مع ترامب خاضها الوليد بن طلال، معركة تحقيقية لترامب، على موقع تويتر، وتابعها العالم على صفحات الجرائد الغربية أيضاً.

الرياض، كما كشفت تلك المعركة، أخرجت ما بداخلها من آمال لا تتزعزع بخسارة ترامب للانتخابات، وأخرجت ما بداخلها من كره له، وقد بادلها هو الآخر بشديد النقد والاستهزاء، ويحكم آل سعود، ويدعمهم للإرهاب، وضرورة الحجر عليهم والسيطرة على نفطهم، وأن لا يبدل لهم عن الحماية الأمريكية.

الرياض قطعت خيوط التواصل مع ترامب مبكراً، أثناء الحملة الانتخابية، في حين أن الدول الأخرى التي تربطها بالولايات المتحدة الأمريكية علاقات وثيقة ومصيرية، سواء كان في السياسة أو الاقتصاد.. كانت تتقرب منه ومن مستشاريه، للتعرف عليه أكثر، ولم تكن في وادٍ مهاجمة في شأن داخلي، بل تقاتلت الصدام معه والتزمت الصمت، ورضعت احتمالاً بفوزه، فإذا ما حدث ذلك، كانت الخيوط إلى الرئيس الجديد، سالكة، والتواصل - ولو كان محدوداً -

فقط لا تؤمل خيراً كثيراً منه، بل تتمنى أن لا تنزلق العلاقات الى ما هو أسوأ. لكن الكثير من الربيع السعودي بدا مبالغ فيه، وأن ترامب (رجل الأعمال) يمكن التعامل معه من زاوية (بيع المواقف وشرائها)؛ وأن التقارب المتسارع بين اسرائيل والسعودية، يمكن ان يعدل المواقف، كما توضح بعدئذ، وإن لم يكن الموقف الأمريكي مستقراً بعداً تجاه السعودية. ما يعني ان قلق آل سعود، لازال كامناً، وإن لم يكن قاعاً، كما كان عليه الأمر عشية فوز ترامب.

مالذي يقلق الأمراء السعوديين من ترامب؟ وما الذي يؤملونه او يطمحون بأنه سيقوم به؟ لقد فجّر ترامب قنابل موقوته لدى كل الدول الحليفة لأمريكا، سواء في الشرق الأوسط، او جنوب شرق آسيا، أو في أوروبا أو أمريكا اللاتينية. الجميع قلق، والجميع ينتظر ما إذا كانت وعوده الإنتخابية سيمثلها أم لا.

الرياض قلقة من عدة أمور: أولاً/ هي قلقة من الملف القائم والمعنون بقانون (جاستا). ثانياً/ هي قلقة من أن الرئيس الأمريكي الجديد، الذي رفع شعار (أمريكا أولاً)، قد يصيب أكثر حماسة من أوباما في عدم التدخل العسكري الخارجي؛ إذ لا يمكن بناء البيت الداخلي الأمريكي - اقتصادياً، من جهة، وشأن حروب خارجية في نفس الوقت، من جهة أخرى.

ثالثاً/ الرياض قلقة من أن عليها أن توفر بدائل حماية لنظامها السياسي؛ أو أن تدفع أكثر ثمناً لتلك الحماية، كما أعلن ذلك ترامب مراراً في حملته الإنتخابية. وبالطالما أعلن ترامب بأن السعودية ودول الخليج عامة، لا تستطيع العيش بدون الحماية الأمريكية، وأنها ستجبر على دفع ثمنها مرغمة. رابعاً/ ومع أن الرياض لا تبدو قلقة بشأن سياسة ترامب بشأن دعم اسرائيل ونقل السفارة الأمريكية الى القدس - فإنها قلقة بشأن سياسته في محاربة داعش والراдикаلية الإسلامية، التي تعني تحديداً - اذا ما طبقها - مواجهة الأيديولوجيا الوهابية التي تشرعن حكم آل سعود. وإن الإصرار على محاربة داعش والنصرة، سيزيد خصوم الرياض ومناخسها قوة على الصعيد الإقليمي، ويقلص من نفوذها أكثر فأكثر.

خامساً/ ان سياسة العزلة الأمريكية، في حال تم تطبيقها، ستزيد - من وجهة نظر آل سعود - من النفوذ الإيراني والروسي على حساب الدور والنفوذ السعوديين في المنطقة، في حين كانت النعمة السعودية على أوباما لهذا السبب، وكان الأمل يحدو الأمراء باستعادة نفوذهم المتراجع بقوة، إن لم يكن (الضائع) الى الأبد.

سادساً/ تخشى الرياض ان يشهد العصر الترامبي، تحولاً استراتيجياً مصرىاً وتركياً تجاه التحالف الروسي - الإيراني، حيث تنقلص الى حد كبير وشائج المصالح وتتعاقد السياسات بين الرياض وانقره من جهة، وبين الرياض والقاهرة من جهة أخرى.

هناك مؤشرات أخرى لهذا التحول، بالنظر الى فشل الرياض في تثبيت علاقة استراتيجية مع البلدين، وبالنظر أيضاً الى تغليب الرياض لمصالحها التكتيكية ولضعفها الاستراتيجي، وتغليب التكتيك على المصالح بعيدة المدى، ما أدى الى إبعادها نسبياً عن تسوية الملف السوري، وخسارتها الكبيرة في الملفين العراقي واللبناني، وتجدد صراعها مع مصر بشأن جزيرتي تيران وصنافير.

لكن الأهم، هو ان سياسات ترامب لا يُتوقع لها أن تكون جاذبة لتركيا ومصر، حتى مع افتراض التقارب السياسي؛ ذلك أن العوامل الاقتصادية والأمنية بالتحديد هي التي تدفع بالبلدين الى التوجه نحو المحور الروسي الإيراني، مع ملاحظة ان دول الخليج وتركيا - كل لأسبابه الخاصة - تأمل في دق أسفين في التحالف الروسي الإيراني.

من جهة أخرى، فإن ما تؤمله الرياض من الرئيس الجديد ترامب، يقع في مجمله تحت عنوان: ما هي سياسته تجاه إيران؟

تأمل الرياض ابتداءً أن تنجح وحليفها الإسرائيلي بتغيير سياسة ترامب تجاهها، مقابل أمان ماليّة، ومقابل استعلان العلاقة مع اسرائيل، كمكافأة لها على دورها في توطيد العلاقة الاستراتيجية الأمريكية السعودية. ولكن، وفي أسوأ الأحوال، فإنه من وجهة النظر السعودية: إن لم تكن الرياض قادرة على تغيير سياسة ترامب السلبية تجاهها، والتي يعتقد الأمراء انه يمكن لفعله.. فهل يمكن التعويل على سياسة أمريكية جديدة أكثر شدة وحزماً مع المنافس للدود (إيران)؟

لسان الحال السعودي يقول: إن كنّا خاسرين من سياسة ترامب، فعلى الأقل ان لا يكون الإيرانيون رابحين.

تؤمل الرياض من ترامب أمرين، وعد بهما: أحدهما: احتواء التوسع الإيراني في المنطقة - ولو من زاوية حماية اسرائيل؛

والثاني: إعادة مراجعة الاتفاق النووي مع ايران - كما وعد، بعد أن كان الهدف تمزيق الإتفاق كليّة كما أعلن.

في فترة الحملات الإنتخابية، كان الإيرانيون قلقين نسبياً من ترامب، ثم بدا لهم - أو لفريق داخل السلطة - أن ترامب لا يمثل أي قلق على المصالح الإيرانية، حتى لو عمد الى إلغاء الاتفاق النووي الذي صادقت عليه الدول الكبرى جميعاً بما فيها مجلس الأمن الدولي. بل ان هناك بين الساسة الإيرانيين من يمتحن ان يعمد ترامب الى إلغاء الاتفاق من أساسه. لكن الامراء السعوديين لاحظوا ان ترامب يمكن ان يتراجع تحت ضغط التهديد الإيراني، وتحت ضغط الاتحاد الأوروبي والصين وروسيا التي وقعت على الإتفاق. كان ترامب يريد تمزيق الاتفاق النووي؛ ثم قال بمراجعتة: ثم قال ان ما سيقوم به مجرد مراقبة السلوك الإيراني؛ وهذا ما أزعج السعوديين الرسميين، والاعلاميين، وعبروا عن ذلك في مقالاتهم. لكن التصريحات الملتبته الأخيرة تجاه ايران من ترامب ووزير دفاعه، بل تهديدهم العلنية لإيران، أطربت ال سعود حد الثمالة، وانتعش الأمل بصراع عسكري مباشر بين ايران وأمريكا.

الأرجح ان محصلة سياسات ترامب، لا تقرب حلم السعودية بصراع مسلح بين واشنطن وطهران، تخرج هي - اي السعودية - من خلاله لترقع شارة النصر. على صعيد آخر، وفي الوقت الذي تبدو فيه الرياض سعيدة من أن الرئيس الجديد (ترامب) غير مهتم وغير معني بموضوع حقوق الإنسان او الديمقراطية وضرورية الإصلاح في البيت السعودي، ما يعني ان بإمكان الأمراء زيادة جرة القمع لتصل الى أقصى مدياتها.

وفي الوقت الذي يعتقد فيه الأمراء السعوديون بأن ترامب قد لا يكون معنياً كثيراً بحرب اليمن، وقد لا يمارس أية ضغوط عليهم لإبقائها.. كما أن أوروبا ستكون مشغولة بنفسها من تداعيات مواقف أوباما بشأن حلف الناتو ووحدة الاتحاد الأوروبي.. ما يعني أن هناك متسع من الوقت للرياض لمواصلة الحرب..

مع هذا، فإن الرياض تشعر بأنها ستكون أكثر عزلة في السنوات القادمة سواء في محيطها الإقليمي او الاسلامي او الدولي، وأن عليها الانكباب على ذاتها داخلياً، خاصة مع احتمالية تصاعد العنف الداعشي داخلياً كنتيجة لاهزيمة السيادة السعودية اقليمياً، وخسارة داعش والقاعدة المعركة على المستويين الإقليمي والدولي.

لكل هذه الأسباب.. أليس من حق الرياض أن تقلق من الحليف الأمريكي؟!

العلاقات السعودية الإيرانية وفق البوصلة (الترابية)!

محمد الأنصاري

وتحسين أدائها ورصد إرهاب القاعدة المدعوم من الإخوان المسلمين). لكن السعوديين أثاروا ضجة، ما دعاه إلى نفي سحب قوات بلاده، وقال إن هناك سوء (ترجمة) لما قاله. في كل الأحوال، فإن الإمارات تحاول اليوم تلمس وضعها المستقبلي، وتبحث عن مخرج. ويقال أن وقدأ اماراتياً قد وصل طهران بداية يناير الماضي، بغرض البحث عن آفاق التسوية في اليمن.

عادل الجبير .. تصعيد الأزمة

يعتقد دبلوماسيون غربيون في الرياض، بأن عادل الجبير، وزير الخارجية السعودي، تعتمد تصعيد الأزمة مع إيران، على خلفية مهاجمة السفارة السعودية، رغم محاولات روحاني وظريف تهدئة الأوضاع، واعتقال المهاجمين. في حين يقول مقربون من الجبير نفسه، أنه مجرد (موظف مأمور) وأنه ينفذ سياسة الدولة، ولا يخطئها.

وبالرغم من حقيقة أن عدداً من الكتاب السعوديين الجريئين قد نصحوا مكرراً النظام بعدم تصعيد الصراع الإقليمي، خاصة إن كان على أرضية طائفية.. وقرروا ان الاستمرار في هذا الصراع لا يخدم في المدى القريب والبعيد الحكم السعودي نفسه..

فإن تلك الأصوات ضاعت هباءً منثوراً. بل أن بعض الناصحين - من المؤيدين في الأصل للنظام - قد تم اعتقالهم، كما حدث مع الكاتب في صحيفة الحياة، طراد العمري، الذي لازال معتقلاً. كل ما قاله طراد سطره في تغريدات وفي مقالة (إيران والسعودية.. بين الشيطان والرحمن).. هو أن الخصومة السياسية مع إيران تتطلب مراجعة وإعادة نظر (لكي تحقق السعودية الغاية المنشودة من هذه الخصومة، وأفضل المنافع، أو الخروج بالحد الأدنى من الخسائر). ورأى بأن اتهام إيران بكل صغيرة وكبيرة - وهو ما تقوم به السعودية وإعلامها - أمر غير إيجابي. فـ (وضع إيران كسبب خلف كل مشاكل المنطقة: في اليمن، والبحرين، والكويت، والعراق، وسوريا، ولبنان، ومصر، وأفريقيا، هو إرهابك للسياسة، وتبذير للجهد من غير نتائج إيجابية). كما أنه دليل على سذاجة الخطاب السياسي والدبلوماسي والإعلامي.

ويضيف: (يمكن لنا في السعودية أن نشتم إيران ونلعننا ثلاث أو خمس مرات يومياً، لكن يتحتم علينا سؤال أنفسنا: ما هي الفائدة؟ رب قائل يقول: أن لدى إيران مشروعا له صبغة خارجية توسعية للهيمنة: فارسي أو صفوي أو مجوسي أو طائفي شيعي. حسناً فليكن. وهل هناك دولة في العالم ليس لها مشروع خارجي، بصرف النظر عن اسبابه ودوافعه وأيديولوجيته وأهدافه، سلبية كانت أو إيجابية؟). لهذا يدعو طراد العمري الحكومة السعودية إلى (إعادة صياغة خطابها السياسي

قطعت الرياض كافة علاقاتها السياسية والاقتصادية وغيرها مع إيران، على خلفية مهاجمة محتجين إيرانيين سفارتها في طهران، وقنصليتها في مدينة مشهد، ثاني أكبر المدن الإيرانية، وذلك بعد إقدام الرياض على إعدام الشيخ نمر النمر.

يبدو أن الرياض استعجلت قطع العلاقات مع طهران، أو هذا ما تقوله الأخيرة: إذ كانت تبحث عن حل لأزمتهما السياسية بتوسيع نطاق الصراع الطائفي الشيعي السنّي، والقومي العربي الفارسي، ولكن ما جنته كان قليلاً، إن لم يكن شبه معدوم.

ذلك أن أية دولة اسلامية لم تجاري الرياض في معركتها الطائفية المفتوحة. وحتى دول الخليج، التي تملك الرياض دالة على بعضها، لم يسايرها أحد، اللهم إلا البحرين، وقد كانت مكروهة على قطع العلاقات. وأما الدول الخليجية الأخرى، فقد سحبت الكويت وقطر والإمارات سفرائها من طهران، لبضعة اسابيع، تضامناً مع الرياض، ولكنها لم تقطع العلاقات.

الثابت حتى الآن، هو أن العلاقات الإيرانية العُمانية: والإيرانية

الكويتية، شبه ممتازة، في حين أن قطر - التي تقرأ جيداً المتغيرات الدولية والإقليمية - تتوق لتطوير علاقاتها مع طهران، خاصة وأنها تشترك معها ليس فقط في الحدود البحرية، ككل دول الخليج

الأخرى، وإنما تشترك معها أيضاً في مصالح اقتصادية ضخمة، بسبب تشارك الدولتين في أكبر حقول غاز في مياه الخليج.

أما الإمارات العربية المتحدة، فتبذو متبعة بقدر كبير من سياسة التبعية للرياض، وأكلافها السياسية غير المحتملة: وفي مقدمتها الحرب العدوانية على اليمن، وهي تتوق لإيقاف الحرب، بعد أن فشلت في البحث عن مخرج لها وحدها من الحرب، بحيث لا يزعج الرياض انسحابها من اليمن.

وكان وزير الدولة للشؤون الخارجية الإماراتي الدكتور أنور قرقاش، قد أعلن - وبشكل مبطن - في يونيو الماضي، انسحاب قوات بلاده من اليمن، وإضاف بما نصه أن (الحرب انتهت عملياً اليوم، وتم رصد الترتيبات السياسية لتمكين الشرعية من إدارة الخدمات الأساسية



تبريزاً ملي تنصح آل سعود بالتفاهم مع إيران

مزاعم الانتصارات السعودية على الشاشات فقط. ومع توتر العلاقات مع مصر، والتحول التركي المثير في سياسته تجاه سوريا والحلف الروسي الإيراني.. بدا أن الرياض شديدة القلق من إضافة أحمال على كاهلها قد يأتي بها ترامب (قانون جاستا، خسارة مواقعها الإقليمية، وتأكيد عزلتها السياسي، وإنهاء دورها الإقليمي رغماً عنها).

هنا، ظهرت وساطات عديدة لإعادة العلاقات السعودية الإيرانية المقطوعة.

بعضها جاء بموافقة ضمنية من السعودية نفسها.

وبعضها جاء بنصائح أصدقاء السعودية.

ونشير هنا، إلى أن رئيسة وزراء بريطانيا، تيريزا ماي، وأثناء حضورها القمة الخليجية في البحرين في ديسمبر الماضي، أصدرت على اصداقائها الخليجيين، أن يطبّعوا العلاقات مع إيران.

معلوم أن هذه النصيحة تأتي استجابة لحاجات بريطانيا الخارجة من الاتحاد

الأوروبي، والتي

تريد أن تأكل

من المائدتين

الإقتصاديتين:

الخليجية

والإيرانية.

وفعلًا وافق

الخليجيون-

السعوديون

خصوصاً - في

المؤتمر على أن

تتولى الكويت

مسألة بحث الأمر

مع إيران، وهو ما

أدى إلى زيارة وزير الخارجية الكويتي إلى طهران مؤخراً.

المدهش، أن تلك الزيارة جاءت مباشرة بعد زيارة وزير الدولة البريطاني للشؤون الخارجية توبياس إلود، والذي ناقش في واحد من الموضوعات، قضايا الصراع السعودي الإيراني.

وحسب بعض المصادر، فإن نحو عشر دول عملت على أن تكون وسيطاً بين البلدين، ولكن معظمها رفض سعودياً.

ولعلنا نذكر، بأن الاتحاد الأوروبي - ومنذ ٢٠١٣ - ينصح السعودية

بعدم تصعيد الموقف مع إيران منعا لعدم استقرار المنطقة الخليجية. وإيضاً نذكر هنا بنصيحة أوباما للسعودية بأن تتفاهم مع إيران في

شؤون الاستقرار الوضع الخليجي. وهذا ما أغاظ الرياض، أكثر مما أغاظها الإئتلاف النووي الغربي مع إيران.

بسبب تغير المعطيات الإقليمية (تركيا، سوريا، مصر، العراق، لبنان، اليمن)، تبدو الرياض - التي يادرت بقطع العلاقات مع طهران، في طور

استمراج آفاق الحوار مع طهران، الذي لاتزال غير راغبة فيه، والذي لن تذهب إليه إلا تحت وطأة الضغوط. إذا ما حدثت من ترامب عليها.

بمعنى آخر، فإن خيار الرياض لالزال كما هو: إبقاء الصراع مع إيران. وعلى وقع سياسات ترامب فيما يتعلق بالسعودية والوضع الإقليمي،

فإن الرياض ستقرر ما إذا كانت ستعيد العلاقات مع طهران أم لا.

والدبلوماسي والإعلامي): ويضيف في حال رفضت الحكومة هذا الرأي: (إذا كانت السعودية لا تريد التفوق على ذاتها، وإجراء مصالحة مع إيران، وأصررت على ترقية إيران إلى مستوى العدو، فلا بأس، ولتتخذ السعودية إذن من الآية الكريمة «إدفع بالتي هي أحسن، فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم» منهجاً وأسلوباً في السياسة الخارجية).

ويغد العرمي المبالغات في الإعلام السعودي وتصوير إيران كبعيع يهدد السعودية، فيقول: (لا يوجد منطق سياسي أو إستراتيجي، حول نظرية إستهداف إيران للسعودية، حتى ولو أصبحت إيران تدير عواصم اليمن، والبحرين، والكويت، والعراق، وسوريا، ولبنان، ومصر، وكل أفريقيا. إيران تعرف ذلك حق المعرفة، والعالم يدرك ذلك، والسعودية أيضاً). زد على هذا فإن (تصوير الشيطان أو إيران على أنها السبب خلف كل مصائب الفرد والمجتمع والدولة في السعودية، ولعنهما وشتمهما صباح مساء، لن يؤدي إلى نتيجة، وفيه هدر للجهد والوقت والمال، ووهم كبير، وسذاجة أكبر، ويعظم بالزور والبهتان من كيد الشيطان وقوة إيران).

رغم كل النصائح، وبينها نصائح أوباما والاتحاد الأوروبي، اتجهت الرياض إلى التصعيد، ولأزالت، رغم أن كل المعطيات تشير إلى خطأ سياستها التي ليس فقط لم تضع حداً لتوسع النفوذ الإيراني، بل زادتته قوة، وزادت السعودية انحداً في كل مشاريعها بالعراق وسوريا ولبنان واليمن ومصر وغيرها.

من بين المعطيات الواضحة التي تشير إلى فشل السياسة السعودية، ما دبرته من حرب نفطية، كان هدفها إغراق الأسواق وتدمير قدرة إيران وروسيا والعراق المالية، ارتدت عليها، حتى كادت تغلس، وفي النهاية رضخت الرياض، وقررت تخفيض انتاجها ما يقرب من المليون برميل يومياً (ليصل إلى تسعة مليون ونصف المليون برميل يومياً)، مع ابقاء حصّة إيران كاملة (نحو أربعة ملايين برميل يومياً).

وعادل الجبير الذي كان يطيب له التهديد مساء قبل النوم: (على الأسد الرحيل إما عبر المباحثات أو بقوة السلاح)، خسر رهانه، وانتصر الأسد وحلفاؤه على المشروع السعودي التركي القطري الأمريكي الغربي، حتى تكاد الرياض أن تكون اليوم لاعبا ثانوياً في معادلة الحرب الأهلية السورية.

معطيات جديدة: ترامب رئيساً

من أكبر رهانات الرياض لاستعادة موقعها الإقليمي، على ضوء موجة الصراع مع إيران، هو أن يأتي رئيس أمريكي يقلب المعادلات، ويعيد للصراع مع إيران مكانته الأعلى، وهو ما لم يفعله أوباما، وربما قد تفعله كلينتون في حال فوزها في الانتخابات.

هكذا فكرت الرياض، ولكنها فوجئت بانتصار ترامب.

جاء رئيس لأمريكا بدا للوهلة الأولى أنه قد يمضي في سياسات العزلة وعدم التدخل العسكري، وقد يكون أكثر شدة على الرياض من أوباما (الصدوق النصوص). وحتى تهديدات هذا الرئيس الجديد لإيران، والتي كانت عزاءها الوحيد في سياسة ترامب، لا يبدو أن الأخير قادر على تنفيذها.

ومع انسداد الوضع العسكري في الحرب العدوانية على اليمن، وتكرار



وزير خارجية الكويت في رحلة وساطة بين السعودية وإيران

الإضطرابات، وكان الدواعش السعوديون على رأس التخريب والتفجير، وكذلك فعلت الأموال السعودية في تعطيل الحياة السياسية، إلى أن تمت هزيمتها مؤخراً بوصول عون إلى الرئاسة.

وفي كل الأحوال، فإن هدف الرياض النهائي، في حال عدم القدرة على إسقاط النظام في إيران، هو تكسير نفوذها، حتى ولو لم ترتد الرياض شيئاً منه. ففي النهاية سيؤدي ذلك إلى أن تكون أكثر ارتباطاً حين الجلوس إلى طاولة المفاوضات مع الإيرانيين.

السؤال: حول ماذا يتفاوض السعوديون والإيرانيون؟

أزمة السعودية مع إيران أنها خسرت المناقشة السياسية، فتحولت إلى عداء صريح، وصراع دموي، يتخذ أشكالاً طائفية وقومية.

كان الأمراء السعوديون يصرخون من الألم وهم يجدون أنفسهم يتهاونون إقليمياً، فكان الحل بنظرهم هو اعتماد سياسة الهجوم للحفاظ على آخر مواقعهم. لهذا تدخلوا عسكرياً في البحرين، وشنوا حرباً ظالمة على اليمن بلا مبرر، سوى تضخم الهوس من إيران ونفوذها.

١/ يستطيع السعوديون والإيرانيون الوصول إلى تفاهم بشأن إنتاج النفط وتسعيه، خاصة في الظروف الحالي بعد تجربة سعودية مرة، أدت الدول المصدرة للنفط، وصار من الحتمي وضع حد للخسائر التي يتعرض لها المنتجون. وما تشهده الآن، هو تجربة متكررة - وتكاد تكون متطابقة - لما حدث عام ١٩٨٦، حين أغرقت الرياض سوق النفط، وعادت مكرهة في التسعينيات لتتفاهم مع فنزويلا وإيران ل إيقاف النزيف المالي.

٢/ هناك ملفات خرجت من اليد السعودية أو خسرتها، ولم تعد قادرة على وضعها على طاولة المفاوضات، مثلما هو الحال في لبنان، والعراق، حيث باتت داعش في أيامها الأخيرة (عسكرياً). كذلك فإن الملف

إذا ما وجدت الرياض أن الحرارة ستدب في العلاقات السعودية الأمريكية في العهد الترامبي، فإنها لن تقدم - بأي حال - على خطوة إعادة العلاقات، بل ستواصل القطعية، على أمل أن يحدث متغير كبير لصالحها، يعيد لها نفوذها الضائع، وزعامتها المتوقفة في العالمين العربي والإسلامي.

اذن فإن زيارة وزير الخارجية الكويتي جاءت في مرحلة الاستكشاف، والرياض لا تريد أن تبدو وكأنها الملامة بقطع العلاقات، خاصة أنها لاحظت مؤخراً، أن تصريحات المسؤولين الإيرانيين تتعمد التهدة - من وجهة نظرهم - كما هي تصريحات ظريف في دافوس مؤخراً، في حين أن مسؤوليها، خاصة وزير الخارجية الجبير، يعتمد شحن الأجواء بالصراع، ما يلقي بالعلامة عليها.

كان الرياض بدأت تغير من تكتيكها، أكثر مما هي مستعدة لتغيير استراتيجيتها.

الرياض تريد أن تقول للعالم بأنها لا تمنع في تطبيع العلاقات مع إيران، ولكن الطرف الإيراني هو أساس المشكلة. ولهذا لاحظنا، في الآونة الأخيرة شيئاً من التغير في خطاب عادل الجبير تجاه إيران، والذي اعتبرها جارة، واتهمها بأنها هي من يقوم بتوتير الأوضاع في المنطقة العربية والخليجية.

مفاوضات الهزيمة

حتى قبل أن تظهر المبادرات الغربية والخليجية بشأن إعادة العلاقات السعودية الإيرانية، فإن الرياض كانت على الدوام ترفض حواراً إيرانياً معها، يُنظم الخلاف والمصالح، ويرسم حدود التماس، كما ترفض نقاش نفوذ الطرفين الذي أدى في النهاية إلى الصدام.

الأمراء السعوديون، يعتقدون أن أية حوار مع إيران، سيكون في غير صالحهم. فحين يجلس الطرفان على طاولة الحوار، ستكون اليد العليا ل طهران، بالنظر إلى واقع حجمها على الأرض. ولهذا السبب، كانت السياسة السعودية تميل دائماً إلى عدم التفاوض مع إيران إلا بندية؛ وهذه النديّة غير ممكنة بدون توسعة النفوذ السعودي على الأرض، بحيث تكون لدى الرياض أوراق قويّة تعادل بشكل ما، الأوراق الإيرانية.

دون ذلك، فإن أية حوار، سيكون مكسباً لإيران، من وجهة النظر السعودية.

ولهذا اختطت المملكة سياستها مع إيران على أساس المواجهة بمختلف أشكالها الطائفية والاقتصادية/ النفطية، والعسكرية، والحرب بالنيابة، بغرض:

× القضاء على النظام القائم كلياً، وهو امرٌ كان يحلم به الأمراء إلى أن (نكّبهم) أوياما، بزعهم. وتدل وثائق ويكيليكس على هذا التوجّه، والتحريض السعودي لأمريكا وإسرائيل لمهاجمة إيران عسكرياً، باعتبارها رأس الأفعى حسب تعبير الملك السابق عبدالله.

× إضعاف النفوذ الإيراني واستنزافه قدر الإمكان، وبالتالي امتصاص زخمه واضعاف إيران في النهاية. هذا يفسر حماسة السعودية لاستمرار الحرب في سوريا؛ وهو ما يفسّر أيضاً استمرار الرياض على اعتبار العراق ساحة معركة مع إيران، وهو ما أدى إلى طرد السفير السعودي ثامر السبهان. وحتى في لبنان، كانت الرياض أحد أهم عوامل إثارة



السوري صار شبه كامل بيد أنقرة، وليس بيد السعودية وقطر والإمارات. أنقرة هي الوريث الوحيد لكل هؤلاء ولكل جهودهم؛ وأما الجماعات التي تدعمها الرياض، خاصة جبهة النصرة، فقد حانت نهايتها بذات الطريقة التي تنتهي فيها داعش الآن. وعليه لا تستطيع الرياض، الاستفادة من هذه الأوراق على طاولة المفاوضات، حتى لو أرادت أن تُشأغب، وما أكثر مشاغباتها.

٣/ لا يستطيع الإيرانيون والسعوديون التوصل إلى سياسة مشتركة لحماية أمن الخليج، الذي يتعرض لخطر وهمي في الأساس جرى تضخيمه، لزيادة النفوذ والقواعد العسكرية الغربية. الآن، ومع وجود هذه القواعد الغربية الفرنسية والبريطانية والأمريكية في كل دول الخليج، وبالرغم مما يقال أن أمريكا ستخفف من وجودها العسكري

من يدعم آل سعود في حربهم على اليمن بالسلاح والخطط والمشورة وغيرها، هم بريطانيون وأمريكيون وأنظمة فاسدة أخرى، عربية وغير عربية.

وإذا ما ارادت الرياض ضمان موقعها في اليمن، أو الحفاظ على ما تبقى من نفوذها فيه، فإن هذا لا ينتج من خلال صفقة إيرانية سعودية، بل عبر إيقاف العدوان السعودي، وعبر صفقة سياسية بين اليمنيين أنفسهم. عدا عن ذلك فإن الرياض ستكون الخاسرة، حتى لو قاتلت الولايات المتحدة بشكل مباشر معها.

موضوع البحرين واليمن، حساسين للسعودية، فهما الحديقتان الخلفيتان لها. ولكن الحفاظ على هاتين الحديقتين - حكراً على النفوذ



السعودي. لم يعد ممكناً الآن، بعد أن سالت الدماء انهياراً على يد القوات السعودية الغازية. الأمر الوحيد الممكن للحفاظ على مكانة السعودية في محيط جزيرة العرب، هو أن تنسحب القوات السعودية من البحرين، ومن اليمن، وأن لا تقف حجر عثرة أمام حلول سياسية بين البحرينيين وحكومة آل خليفة، ولا بين القوى اليمنية المتعددة.

وفي كل الأحوال، فإن الحوار السعودي الإيراني، وحتى لو جاء الآن، وهو أمر مشكوك في حدوثه في المدى المنظور، فهو قد تأخر كثيراً، بحيث فقدت الرياض معظم قواها وأوراقها. وكلما تأخر الزمن، كلما كانت الرياض هي الخاسرة في نهاية المطاف.

لو أن الرياض قبلت بحوار في لبنان يفضي لوصول عون إلى السلطة، لما خسرت أوراقاً كثيرة في لبنان.

ولو أن الرياض لم تخرب لقاءات جنيف بين السوريين وحكومتهم، لما خرجت من الموكد بدون حصص، تقريباً.

ولو أن الرياض لم تبادر قتلش حربها العدوانية على اليمن، ولو أنها قبلت بحوار مع أنصار الله كانوا في الرياض يرجون حواراً عقلانياً مع آل سعود... لو أن الرياض لم تفعل كل ذلك، لوفرت الكثير من الدم، ومن الخسائر لها ولغيرها.

ولو أن الرياض فعلت ذات الأمر مع العراق وإيران، لكانت في وضع أحسن مما هي عليه.

لكن العرونة السعودية تستصل إلى نهايتها، بالحوار أو بدونه. ستخسر الرياض كل معاركها، وستعزل بنفسها، وستنشغل بانبعثات العنف الداعشي بين جنبااتها كاتعكاس واقعي لهزيمتها في كل الجبهات. المهزوم يستطيع أن لا يقبل بالحوار، لكنه لا يستطيع أن يجبر الآخر المنتصر على التنازل.

في المنطقة لصالح زيادة حضورها في المحيط الهادي لمواجهة الصين. رغم كل هذا، فإن الحضور الغربي حاجة غربية للإبتزاز والسيطرة؛ وهي حاجة خليجية مفتعلة، بلحاظ أن هذه الدول لا تثق في حماية السعودية وإيران، ولا أي ترتيبات أمنية يقومان بها؛ بل تثق هذه الدول الخليجية فقط في توفير أمنها على يد الغربيين فحسب.

وعموماً فإن السعودية وبالمقارنة مع القوة العسكرية البحرية الإيرانية لا تعد ذات بال، وهو ما يجعلها ترفض الترتيبات الأمنية المشتركة، ما لم يكن لها اليد العليا، وهو أمر مستحيل حدوثه بحكم الأمر الواقع، وبحكم الحضور البحري الإيراني في الخليج.

٤/ بقي ملف اليمن والبحرين، وحسب رجل السعودية العسكري سعد بن عمر، فإن (الثوابت في العلاقات العربية الإيرانية، تمثلها السعودية في عدم اقتراب إيران من جزيرة العرب، وخاصة في اليمن والبحرين. عدا ذلك قابل للنقاش).

واضح أن المشكلة سعودية إيرانية، وليس خليجية إيرانية، كما أنها ليست عربية إيرانية، ولا شيعية سنية، ولا قومية فارسية مع قومية عربية. ولكن الرياض تنطلي خلف حشد الدول معها، وكأن مطالبها هي مطالب الآخرين، أو كأن الجميع في مشكلة مع إيران. وهذا غير صحيح، كما أكدنا ذلك بداية المقالة.

حسبما يفهم من كلام سعد بن عمر، إن صدق، فإن الرياض غير مهتمة أساساً بموضوع الجزر الثلاث التي تقول الرياض إن شاه إيران قد أخذها عنوة وعلى النظام في إيران أن يعيدها.

والرياض ليست مهتمة، لا بديمقراطية ولا بحرية، ولا بإيجاد نظام سني في سوريا.

كما أنها فقدت الأمل في تغيير بالعراق يكون لصالحها. كل ما يهم الرياض، هو أن تكون سيّدة جزيرة العرب، وأن تكسب حرب اليمن، وأن يرس خط أحمر حول نفوذها الوحيد في الجزيرة العربية.

هذا يذكرنا حين تدخلت تركيا للوساطة مع البحرين بداية الثورة في فبراير ٢٠١٤. يومها قالت الرياض لتركيا: موضوع البحرين شأن سعودي محض، لا أحد يتدخل فيه.

ولأن آل خليفة قد قبلوا بذلك، فإن الوساطة قد انتهت كما غيرها. لكن موضوع اليمن ليس شأنًا سعودياً، ولا شأنًا إيرانياً. ومن يحكم اليمن على الأرض هم يمنيون لا تستطيع إيران ولا السعودية نفسها اقتلاعهم مهما توخّشت الآلة السعودية العسكرية المدعومة غريباً.

فماذا تريد السعودية من إيران بشأن اليمن أو البحرين؟ تعتقد الرياض بدور متصّخم لإيران في البلدين. وهذا مشكل في أساسه.

تنازل إيران عن موقفها السياسي خاصة في اليمن، والمعارض للعدوان السعودي، لن يغير من واقع السياسة، ولا يمكن للرياض البناء عليه كيما تنجح قواتها في الميدان.

اليمن بالذات ليست قضية إيرانية سعودية، بل قضية يمنية سعودية، ولا أحد يستطيع أن يتحدث بالنيابة عن شعب اليمن، لا إيران ولا غيرها. نعم إيران تريد حلاً سلمياً وتتعاطف سياسياً، وربما تدعم مالياً بنحو ما الحكومة في صنعاء، لكن صمود اليمن بالأساس نابع من صمود شعبه في وجه العدوان السعودي. ودعم اليمنيين الذين يتعرضون للصفوف والتدمير واستخدام الأسلحة المحرمة، ليس جريمة؛ خاصة وأن

جنون سعودي بسبب؛

مكالمة هاتفية بين ترامب وسلمان!

مفتاح تهدئة ترامب؛ علاقة سعودية مستعجلة مع إسرائيل،
ودفع أثمان الحماية، وتعويض مالي مجزي لدعم الرياض للإرهاب الوهابي

عمر المالكى

لإسرائيل (استعلان العلاقة معها أكثر مستقبلاً). وحسب رودي جوليانى، عمدة نيويورك السابق، واحد أعمدة إدارة ترامب، فإنه لم يجر وضع السعودية ضمن الدول السبع التي نالها عقاب ترامب بقوانين هجرة عنصرية.. لأن السعودية أقرب ما تكون اليوم لإسرائيل ولأمريكا - على حد قوله. وكان تركي الفيصلى قد التقى علناً في منتدى دافوس الشهر الماضى، بوزيرة الخارجية الصهيونية السابقة تسبيبي ليفنى، في مسلسل العلاقات العلنية المستمرة بين الدولتين.



ليفنى وتركي الفيصلى -
استعلان العلاقة بين البلدين

لماذا غيّرت المكالمة الهاتفية المزاج الرسمي النجدي الوهابي الحاكم في السعودية؟ وماذا جرى خلال المكالمة الهاتفية بين سلمان وترامب؟

حسب الخارجية الأمريكية، هذا ما جرى:
● (اتفقا على أهمية تعزيز الجهود المشتركة لمكافحة انتشار الإرهاب)، ومدحا (الجهود المشتركة للقضاء على داعش في سوريا والعراق)، كما اتفقا على تمويل الرياض لمنطقة أمانة في سوريا واليمن. ● (اتفقا على ضرورة العمل المشترك لتحقيق السلام والأمن إقليمياً، بما في ذلك الصراعات في سوريا واليمن).

● (اتفقا على أهمية التطبيق الصارم لخطة العمل الشاملة والمشاركة مع إيران، والتصدي لأنشطة إيران المزعومة للإستقرار في المنطقة). ● (عبرا عن الرغبة في استكشاف خطوات إضافية لدعم التعاون الاقتصادي، وأعرب الرئيس عن دعمه لرؤية الملكة ٢٠٣٠).

وأوضح أن ترامب اخذ من السعودية أمرين وعد ناخبه بهما: تمويل المنطقة الأمانة في سوريا واليمن، رغم أن الرياض تعتبر مدانة كونها هي وحدها التي تقصف بطيرانها في اليمن، وبالرغم أيضاً من أن فكرة المنطقتين الأمنتين قد لا تريان النور. وأخذ أيضاً دعماً ولو كلامياً بمحاربة الإرهاب الداعشى الذي قال ترامب انه يريد استئصاله. مع العلم ان أمريكا والسعودية كانا الى وقت قريب

كيف سيتم صرف ترامب فيما يتعلق بتصريحاته ووعوده بشأن السعودية وإيران؟.

الأمراء السعوديون يتمنون أن ينفذ ترامب وعوده الانتخابية بشأن الملف النووي الإيراني، أو يعوقه، أو يمزقه حسب تعبيره. كما يتمنى الأمراء، أن تعود المواجهة المغضلة لديهم ولدى إسرائيل، بين الغرب مثلاً بأمريكا، وإيران. وحبذا لو وصلت العلاقة الى الصدام العسكري، الذي سيضعف إيران من وجهة نظرهم، ويتيح للسعودية من جديد أن تتمدد بنفوذها على حساب التراجع الإيراني المتوقع. والإيرانيون من جانبهم، تمنوا أيضاً - أو هكذا يتوقع - أن ينفذ ترامب ما جاء في تصريحاته أثناء الانتخابات، وأن يواجه السعودية بحقيقتها كراعية للإرهاب، وأن يمارس ضغوطاً عليها بشأن قانون جاستا، وأن يلاحق الفكر الإرهابي الوهابي العنفي الذي تدب به القاعدة وداعش، الى حيث منعه (داخل السعودية). هذا سيؤدي الى إضعاف السعودية، ويدفعها الى واحد من أمرين: إما التقاطع مع إيران، على اعتبار الخطر المشترك، وعلى اساس المصالح المشتركة، وتقاسم النفوذ؛ أو يؤدي الى هزيمة ساحقة للسعودية، التي ستصبح بلا حامي، وسيضعف دورها الإقليمي، لصالح تركيا وربما مصر وحتى إيران نفسها.

حين اتصل ترامب بنتنياهو والسيسي، تساءل المحللون السياسيون والمراقبون بمن فيهم الكتاب المحليون: لماذا لم يتصل ترامب بالملك السعودي؟ وفهم الجميع أن الرئيس الجديد في البيت الأبيض، ربما لازال غاضباً على العائلة المالكة السعودية لأسباب شخصية وغيرها. وقال آخرون بأن السبب يعود الى تراجع أهمية المملكة السعودية لدى الإدارة الأمريكية السابقة والحالية حتى. وقال قسم ثالث بأن السبب هو أن ترامب لم يحصل بعد على ثمن (برضيه).

كان المزاج العام لدى النخبة النجدية الحاكمة سيئاً، ولم يتحسن إلا بعد أن أجرى ترامب مكالمة مع الملك سلمان، وقبله مع محمد بن زايد، رجل الإمارات الأقوى في غياب أخيه العليل رئيس الدولة، خليفة بن زايد.

المكالمة الهاتفية بين ترامب وسلمان، لم تغير المزاج النفسي لدى النخبة الحاكمة في الرياض فحسب، بل أطلقت طاقة متجنونة، بكل ما في الجملة من معنى، تكاد تولد ترامب، ولتنتهي على (العبد أوباما - بتعبيرهم) فتزيده شتماً، وتنتقل حملة بعشرات المقالات الطائفية في الصحافة المحلية، ضد الشيعة وضد إيران، وتنتقل أيضاً هاشاقاً من قبله النخبة الإعلامية السعودية - تحديداً تركي الدخيل مدير قناة العربية - بعنوان يشكر فيه المسعودون ترامب #TrumpWarnsIranianTerrorism لمواجهة إرهاب إيران وتهديده لها.

دخل العامل الإسرائيلي على الخط، تقرب بين ترامب وآل سعود، وجرت المقابلة الهاتفية على هذا الأساس، وعلى خلفية أن تدفع الرياض ثمناً سياسياً

وحتى الآن، فإن مشروعه المخالف للقانون بشأن الهجرة (العنصري)، قد تم إيقافه.

وحتى الآن، فإنه لم يحقق متجراً محلياً يمكن الإعتماد به.

فهل يتوجه للخارج في حرب ضد إيران؟ لاعتقد ذلك. مع أن السعوديين يؤمنون أن تخوض أمريكا حربها إما مباشرة

ضد طهران، أو ألى جانبهم في اليمن بالتحديد. كلا الأمرين لن يحدثا، على الأرجح.

فهناك من المحللين من يصّر على أن الحرب الوحيدة التي قد يخوضها ترامب، ستكون تحديداً ضد منتجات الوهابية: قاعدة اليمن وسوريا والعراق، وداعشها! وحتى لو حدثت حرب بين إيران وأمريكا، محدودة أو شاملة، وهو أمر مستبعد، فإن الرياض لن تكون رابحة. بل قد تكون مستهدفة بالأساس - خاصة المنشآت النفطية - بالصواريخ الإيرانية. إذ لا يمكن أن تكون هناك حرب أمريكية نخاض في المنطقة دون مشاركة السعودية المباشرة وتمويلها، وقد سبق للرياض أن وافقت على المشاركة فيها، حسب وثائق ويكيليكس (الأمريكية)، وكتبت للرئيس بوش الابن بذلك، تحفيزاً له، وتشجيعاً.

إثره هل قطعت الرياض شرة معاوية مع إيران، وأعلنت انتصارها حتى قبل أن تتأكد من عزم ترامب، وتوجهاته القادمة؟ ربما هذا هو الأقرب.

ولكن تأجيل الحوار مع إيران الى ما لا نهاية، مع استمرار الصراع، وكما كان في العهود الأمريكية السابقة، فإنه - وحسب التجربة - لن يؤدي الا الى خسارة الرياض لنفوذها الإقليمي، ولصالح إيران وتركيا تحديداً. وستخسر الرياض فوق هذا الأموال التي تمّول بها الحروب.

الوقت عامل مهم، والرياض اختارت طريق الحرب، بمجرد تصريحات عنترية لترامب، فماذا لو لم يقع ترامب بما يزعم أنه سيقوم به؟

ماذا سيكون حال آل سعود، لو أن ترامب عرف حدود اللعبة السياسية، وأن كل ما يستطيعه هو قرض حصار اقتصادي أحادي على إيران؟ على اعتبار أن أحداً لن يشارك أية حرب يخوضها سواء من أوروبا أو الصين أو روسيا؟

كان اللوبيان الإسرائيلي والسعودي في أمريكا، قد حاولا جديهما لجر أوباما - الرئيس السابق - الى الحرب مع إيران، وإلى مستنقع الحرب في سوريا، فلم يجازف، وهو الذي وعد بسحب القوات الأمريكية من العراق.

الآن يعمل اللوبيان لجر ترامب الى مواجهة مع إيران، مستغلين ضحايلته السياسية، ورونته الشخصية، وقد

كانت محصلة جهدهما حتى الآن: تصريحات عنترية، مثل: (أمريكا لا تستبعد الخيار العسكري) (وكل شيء على الطاولة). وهذه تصريحات سمعناها، من قبل، من رؤساء أمريكيين آخرين.

كل ما يأمله الإسرائيليون وآل سعود، هو أن تدخل أمريكا الحرب بالنيابة عنهم ضد إيران، فيما يدعان الحرب بالمال والإعلام من الخلف!

لا يرجع أحد قيام الحرب، وليست نتيجتها لو وقعت ستكون في صالح أمريكا بالضرورة.

حينها تبقى الحقائق على الأرض، إيران والسعودية، والعراق ودول الخليج الأخرى. كلها تعيش على ضفاف الخليج، لا أحد يستطيع تغيير الجغرافيا، ولا أحد يستطيع أن ينجو حتى ولو كان باستجبال الخصم (الكافر بنظر كثير من السعوديين) لحرب إقليمية تدور رحاها على كل الأراضي الخليجية.

ما يمكن التأكيد عليه هنا، هو أن رهانات الرياض، وفرحها المبكر بهزيمة إيران في معركة كلامية، أو سياسية، وكذلك المقاومة بكل ما تملكه الرياض من أجل الحرب المقدسة الموعودة في التوراة الوهابية، كل هذا سيرتد في النهاية الى

خسارة فظيمة للرياض.

وسنرى ما إذا كان هذا التحليل واقعياً من عدمه، في المستقبل المنظور.

أقرب داعمي داعش والقاعدة (جبهة النصرة)، وهذا ما كان ترامب يتحدث عنه علناً أيام الحملة الانتخابية.

أما ما أخذته الرياض (ومعها إسرائيل) فأمرين: الأول، استكمال عهد بوش في الصراع مع إيران؛ ومديد له قيمة له لرؤية محمد بن سلمان الاقتصادية (٢٠٣٠).

ما خرجت منه الرياض بعد المكالمات مثل انفراجة لها، وهي ذات شقين:

الأول - أن الرئيس الجديد، قد صفح عن ماضي آل سعود تجاهه شخصياً، وتجاه دعم الإرهاب، وأنه في كل الأحوال قد يقبل بالمقايضة المالية لحل أزمة قانون جاستا.

الثاني - أن المكالمات، أوجت للأمرء السعوديين، أن ترامب يمكن أن يتحول الى بطل بالنسبة لهم، فيقوم بما عجز عنه الرؤساء السابقون - ديمقراطيون أو جمهوريون - ويواجه إيران بالسلاح.

ليست هناك معركة تستحوذ على اهتمام آل سعود، وهم على استعداد للمشاركة فيها، ويتمنون قيامها، غير المعركة مع إيران.

يكاد يختصر لهم السعودي السياسي والأمني والنفسي والاقتصادي، في مشروع مواجهة إيران، ولو أدى ذلك الى تنازل لإسرائيل، أو لدفع مئات المليارات من الدولارات.

وتشاء الأقدار، أن أكبر هم لدى الصهاينة هو أيضاً إيران وقوى المقاومة. وما علينا إلا متابعة الحركة السياسية والتصريحات الإسرائيلية لنكتشف، أين يكمن الوجد الصهيوني، وأين تتجه بوصلتهم الداعية، وأين هو ممكن مخاوفهم المستقبلية والاستراتيجية.

ومن هنا نفهم لماذا انفلتت المحافظة والرغبة السعوديتين من عقابلهما، حينما صدرت التهديدات الأمريكية لإيران، على لسان

ترامب، وعلى لسان وزير دفاعه، بحجة ضرب البارجة الحربية السعودية قبالة

ميناء الحديدة والتي كانت تقصف الميناء والمدنيين، أو بحجة اختبار إيران لصواريخ

باليستية، طالما جرّبت أمنائها وأخطرها أيضاً.

بمجرد أن انطلقت التهديدات الأمريكية، صار ترامب بطلاً قومياً سعودياً

لنصرة الإسلام والمسلمين!

وبمجرد أن جرت المكالمات الهاتفية قبل ذلك.. أثبتت الرياض على لسان وزير النفط السعودي خالد الفالح، تأييد المملكة لإجراءات أوباما تجاه المهاجرين المسلمين، ومثله فعل وزير خارجية الإمارات.

لكن السعودية التي تزعم انها قائدة العالم الإسلامي لم تتوقع ردة فعل ضدها على موقفها هذا، الى حد أن جرائد غربية عديدة تحدثت عن العار السعودي.

الآن هناك حملة تحريض سعودية ضد إيران، تقول لترامب: (اضربها وامحها من الخريطة).

هي حملة مصحوبة بأوهام الصراع والانتقام، والأحقاد الشخصية، والصالح الضيقة، والأمال بانتصارات سياسية وطائفية.. ما يجعل الحديث عن حوار سعودي إيراني في الوقت الحالي، في حكم المستحيل.

من جهة أخرى، فإن من المؤكد، أن ترامب، إن أراد نجاحاً لوعوده ببناء أمريكا، فإن طريقها ليس الحروب، التي لا تبنى الداخل الأمريكي، بل تعزز الخسائر الاقتصادية وتستنزف الطاقات في مجالات مختلفة.

ترامب - هكذا بدا من النظرة السعودية - يستعيد ذات السياسة القديمة لأسلافه في المواجهة، اعتماداً على قوى الاعتدال العربي مقابل محور الشر الذي اختفى من

القاموس. وكما فعل الرؤساء السابقون، سيفشل ترامب هو أيضاً، سيفشل داخلياً وخارجياً.

في الداخل، لم ينجح ترامب حتى الآن في مشروع الجدار بتمويل مكسيكي. كل ما حصل عليه هو الغاء زيارة الرئيس المكسيكي.

في الخارج، لم ينجح ترامب حتى الآن في مشروع الجدار بتمويل مكسيكي. كل ما حصل عليه هو الغاء زيارة الرئيس المكسيكي.

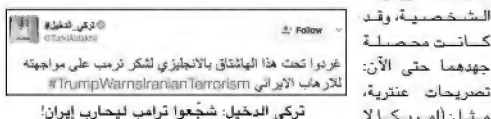
في الداخل، لم ينجح ترامب حتى الآن في مشروع الجدار بتمويل مكسيكي. كل ما حصل عليه هو الغاء زيارة الرئيس المكسيكي.

في الخارج، لم ينجح ترامب حتى الآن في مشروع الجدار بتمويل مكسيكي. كل ما حصل عليه هو الغاء زيارة الرئيس المكسيكي.

في الداخل، لم ينجح ترامب حتى الآن في مشروع الجدار بتمويل مكسيكي. كل ما حصل عليه هو الغاء زيارة الرئيس المكسيكي.

في الخارج، لم ينجح ترامب حتى الآن في مشروع الجدار بتمويل مكسيكي. كل ما حصل عليه هو الغاء زيارة الرئيس المكسيكي.

في الداخل، لم ينجح ترامب حتى الآن في مشروع الجدار بتمويل مكسيكي. كل ما حصل عليه هو الغاء زيارة الرئيس المكسيكي.



ضرب البارجة مبرر سعودي لاستجبال الدعم الأمريكي

ضد الحقيقة ومع المصلحة

ترامب الحليف لآل سعود .. يكره الإسلام!

خالد شبكشي

المستشارين الاستراتيجيين بالبيت الابيض ستيفن بانون. التقرير لفت الى أن الرؤية العالمية هذه تنسجم و نظرية صامونيل هانتغتون عن «صراع الحضارات»، وتجمع ما بين التحذيرات من التطرف الدومي من جهة والتقد للإسلام كدين من جهة. كما أضاف بأن هذه الرؤية العالمية تصل أحياناً إلى مستوى الزعم بأن الشريعة الاسلامية تهدد هوية الولايات المتحدة.

وتابع التقرير بأن الذين يروجون لهذه الآراء يتحدثون عن الاسلام

هكذا وقبل استكمال متطلبات التشخيص الدقيق، أطلقت أبواب آل سعود الالعب النارية احتفاءً بالقدام الجديد الى البيت الابيض.. مدير قناة (العربية) تركي الدخيل أطلق هاشتاغ في ٤ فبراير الجاري (#TrumpWarnsIranianTerrorism) كتب فيه: «غردوا تحت هذا الهاشتاق بالانجليزي لشكر ترمب على مواجهته للارهاب الإيراني».

نفر إعلاميو وشيوخ النظام السعودي للتغريد، فهاموا في غرام ترامب الذي أملوا فيه إشعال حرب ضد ايران..الشيخ سالم الخثعمي كتب في التاريخ نفسه وبالإنجليزية: «أن اوياما كان طيباً مع إيران، ونحن لدينا الكثير من الآمال في إدارة ترامب، ولابد من وضع نهاية للإرهاب الإيراني». بدا الإنكباب على ترامب من جمهور آل سعود مثيراً للشفقة، فقد اعتمدوه كلب صيد للإقتضاض على الفريسة الافتراضية، أي ايران.. راحوا يشحنون غريزة ترامب، على أمل أن يصل اليه النداء من أجل المضي نحو الحرب على ايران..المضحك أن الدخيل الذي أمر مناصري آل سعود بالتغريد بالانجليزي، لم يكتب هو تغريدة واحدة باللغة الانجليزية (لكون خلقته السلفية لم تشمل مادة الانجليزية)، ولكن الآخرين فعلوا. من بين هذا الجمهور الهائس من تصرف كما لو أن الولايات المتحدة تدار على الطريقة السعودية، أي أن ترامب هو وحده من يصنع قرار الحرب والسلام، أو أن ترامب مجرد خادم أهوج يؤمر فيقطع.

هل كان اجتهداً فردياً أم إيعاز من شخص أو جهة ما، لاسيما وأن الهاشتاق أطلقه مدير عام قناة مملوكة رسمياً، وليس من شخص عادي، وفي بلد تحترك فيه العائلة المالكة كل مؤسسات النشر، حيث يصبح الكلام عن اجتهد أو عناصر غير منضبطة غير مقنع. أكثر من ذلك، أن الدخيل بات يضطلع بمهمة مستشار إعلامي لولي ولي العهد محمد بن سلمان، وهو أقرب الى العائلة المالكة من أي إعلامي آخر، فضلاً عن قرباته من بعض أمرائها. ما غاب عن جمهور آل سعود أن من يريدونه غزو ايران هو نفسه الشخص الذي يحمل في داخله كرهاً عميقاً وأصيلاً للإسلام كدين، كما قال ذلك بوضوح: «أعتقد أن الإسلام يكرهنا». وفي كمية من الكراهية تجاهنا كبيرة.. وصعب التفريق بين الإسلام والراديكالية».

ولنا أن نستعرض ما قيل عن ميول الكراهية لدى ترامب وكيف تعاطت معها الصحافة الاميركية.

فقد نشرت صحيفة (نيويورك تايمز) في الاول من فبراير الجاري تقريراً لكل من سكوت شين وماثيو روزنبرغ وإيريك ليتون حمل عنوان «ترامب يدفع بالرؤية المظلمة للإسلام الى مركز صنع القرار الاميركي»، والذي أشار إلى أن الرئيس الاميركي تبني نظرة مشبوهة للإسلام التي روج لها العديد من معاونيه وعلى رأسهم مستشار الامن القومي مايكل فلين وكبير



على أساس أنه فكر عدائي وعلى أساس أن أتباع هذا الدين هم أعداء الاديان المسيحية واليهودية ويسعون الى السيطرة على «الكفار» أما من خلال العنف أو عملية غسل الدماغ.

إن المرسوم التنفيذي الذي وقع عليه ترامب والذي يمنع مواطني سبع دول إسلامية من دخول الولايات المتحدة قد ينظر إليه على أنه الانتصار الأول الحقيقي لهذه المدرسة الجيوسياسية التي تحمل هذه الآراء. كما أشار

مغفورة طالما أنها تشمل إيران.

في مقابل النبرة المرتفعة في الولايات المتحدة والناقدة لقرار ترامب، نجد في المقابل صمت القادة العرب حيال القرار. فقد لاحظ مايكل كراولي في مجلة «Politico» في تقرير نشر في ٣٠ يناير الماضي أنه وبينما يسود الغضب في العالم الإسلامي تجاه قرار ترامب بمنع دخول مواطنين من سبعة دول إسلامية إلى الولايات المتحدة، فإن بعض القادة العرب لا يظهرون هذا الغضب.

وأضاف التقرير أن قادة عرب بارزين لم يتم وضع بلادهم على لائحة الدول المذكورة بقوا صامتين في الغالب، وأن سبب ذلك، بحسب



الدبلوماسيين والخبراء، هو أنهم يعتبرون ترامب حليفاً أساسياً ضد إيران، وكذلك المتطرفين «الذين يشكلون تهديداً لأنظمتهم» بحسب التقرير.

ولفت التقرير إلى أن الكلام الذي قاله الملك الأردني عبدالله الثاني خلال زيارته إلى واشنطن أواخر يناير الماضي بأن

الارهابيين لا يمثلون أي دين أو وطن، لفت إلى أن هذا الكلام لا يصل إلى مستوى الإدانة للإجراء الذي اتخذته ترامب.

كما أشار إلى أن التقارير حول المكالمات الهاتفية بين ترامب والملك السعودي سلمان بن عبدالعزيز لم تذكر شيئاً يفيد بأن الحديث تناول الأمر التنفيذي الذي أصدره ترامب.

في المقابل، بدأتنا نشهد ترجمة عملية لمواقف ترامب، ومن بينها احتمالية إصدار الأخير إنذاراً بتوجيه ضربات عسكرية أميركية ضد حركة أنصار الله في اليمن، في سياق سياسة الكراهية الانتقائية التي يتبناها ترامب والمتضمنة انحيازاً إلى جانب السعودية في عدوانها على اليمن.. وقد نظرت مجلة (فورين بوليسي) تقريراً في ٣ فبراير الجاري كشفت فيه أن إدارة دونالد ترامب بدأت بالتصعيد ضد جماعة أنصار الله في اليمن كجزء من خطة أوسع للتصدي لإيران «من خلال استهداف حلفائها»، على حد تعبير التقرير.

وأشار التقرير إلى أن الولايات المتحدة قامت في الأيام الأخيرة بإرسال مدمرة أميركية إلى الساحل اليمني وأنها تدرس خطوات تصعيدية أخرى مثل شن الضربات عبر الطائرات من دون طيار وإرسال مستشارين عسكريين، وذلك نقلاً عن مسؤولين مطلعين.

ونقل التقرير عن مصدر يعمل كمستشار لغريق ترامب بأن هناك رغبة داخل الإدارة الأميركية بالنظر في مواجهة إيران بقوة في اليمن. كذلك، قال هذا المصدر الذي رفض الكشف عن اسمه بحسب ما نسب إليه أن الولايات المتحدة قد تلعب دوراً مباشراً أكبر في «محاربة الحوثيين»، إلى جانب الحليفين السعودي والإماراتي.

وأضاف التقرير أن معاوني ترامب يعتبرون اليمن ساحة قتال مهمة لتوجيه رسالة إلى إيران، لكنه نبه في الوقت نفسه من أن التصعيد يحمل معه خطر الرد الإيراني ضد الولايات المتحدة في العراق وسوريا، وربما حتى خطر اندلاع حرب شاملة بين واشنطن وطهران.

إلى ما كشفه مسؤولون أميركيون بأن إدارة ترامب تناقش موضوع وضع حركة الأخوان المسلمين على لائحة الإرهاب.

ونبه التقرير إلى أن النظرة المظلمة للإسلام هذه منتشرة عند اليمين الأميركي منذ هجمات الحادي عشر من سبتمبر، وأنها أصبحت في مركز صنع القرار الأميركي بعد انتخاب ترامب. ونقل عن منتقدي حظر السفر الذي فرضه ترامب بشأن الإجراء ما هو إلا عملية عرض عضلات ضد المسلمين الأجانب من أجل نيل إعجاب القاعدة الشعبية المؤيدة للرئيس الأميركي.

استاذة الدراسات الإسلامية في جامعة «إنديانا» أسماء أفسرودين ترى بأن فريق ترامب يستغل بيئة الخوف والشبهة تجاه الإسلام الموجودة منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر. كما اعتبرت أن خطاب فريق ترامب هذا يضع العالم الإسلامي في مواجهة مع الغرب.

كما ذكر التقرير بسجل تصريحات بانون (كبير المستشارين الاستراتيجيين بالبيت الأبيض) وقلين (مستشار الأمن القومي) حيال الدين الإسلامي، إذ أشار إلى أن قلين كان قد كتب تغريدة قبل عام أن يقول فيها «إن الخوف من المسلمين منطقي»، كما قال في إحدى المقابلات إن «الإسلام ليس بالضرورة دين وإنما نظام سياسي يستند على عقيدة دينية».

أما بانون فإنه لعب الدور الأكبر في المرسوم التنفيذي الذي يمنع دخول مواطني سبع دول إسلامية إلى الولايات المتحدة، ويستدعي ذلك ما قاله أمام مؤتمر عقد في الفاتيكان عام ٢٠١٤ حيث عدّ أن «العرب اليهودي المسيحي» هو في حالة حرب مع الإسلام. واستشهد التقرير بما قاله بانون خلال إحدى برامج الإذاعية عندما كان يعمل كمقدم برامج لموقع (بريت بارت نيوز) حيث قال إن «الإسلام ليس دين سلام بل دين خضوع»، وحذّر من أن «المسيحية تموت في أوروبا والإسلام في صعود».

في ضوء تلك الخلفية المشحونة بالكراهية، صدر قرار ترامب بمنع مواطني سبع دول إسلامية من دخول الولايات المتحدة. وبالإضافة، أن قرار ترامب هذا وصفته المستشارة الألمانية أنجيلا ميركل بأنه «انتهاك لروح التعاون الدولي». في المقابل، وزير الطاقة السعودي خالد الفالح دافع في مقابلة مع بي بي سي في الأول من فبراير الجاري عما أسماه «حق الولايات المتحدة في ضمان سلامة شعبها»، في إشارة إلى الحظر الذي فرضه ترامب على المسافرين من الدول الإسلامية السبع، وأضاف «لكل دولة الحق في القضاء على المخاطر التي يتعرض لها شعبها». وزير خارجية الإمارات عبدالله بن زايد يقول ما نصه: «مرسوم ترامب حول الهجرة غير موجّه ضد الإسلام وهو قرار سيادي يتعلق بالشأن الداخلي الأمريكي».

يمكن وضع تلك التغريدات في إطارها السياسي، ولكن هناك من أضفى طابعاً تبريرياً على سبيل المثال، كتب عبد الرحمن الانصاري تغريدة في ٣١ يناير الماضي أن: «معظم الأمور غير المألوفة من الرئيس الأمريكي ترامب، يمكن قبولها والتعايش معها، طالما يشاركنا الرأي في مدى الخطر الذي تمثلته معانم آيات طهران»، وتبعه سلطان الجمبري في تغريدة مماثلة: «علينا التعايش مع العنصرية ووضع المسلمين كلهم في سلة الإرهاب وجنون الإدارة الأمريكية. المهم أن ترامب معنا ضد إيران».

هذه التغريدات ليست «فلتات» أو استثناءً في ثقافة جمهور آل سعود، فالخصومة مع إيران كقضية تبرير كل شيء حتى التماهي العلني مع الصهاينة، ومع العداوة الفاجرة للإسلام، والعنصرية الاقتلاع ضد شعوب الأرض. إن الكراهية للإسلام كأبرز خصائص عهد ترامب أصبحت

داعش. وخلص إلى أن السعودية ليست أبداً صديقة وحليفة للولايات المتحدة وأنها ربما ألحقت الضرر بالمصالح الأمنية الأمريكية أكثر من أي بلد آخر. وعلق كاربنتر على قرار ترامب بقوله: «إن عدم وضع السعودية على لائحة الدول التي تمنع مواطنوها من دخول الولايات المتحدة، إنما يفيد بأن حظر السفر هذا لا يتعلق باعتبارات أمنية بقدر ما يتعلق باسترضاء فئات المجتمع الأمريكي «المعادية للأجانب»، من خلال استهداف «أعداء تقليديين» مثل إيران وسوريا وكذلك عدد من الدول الضعيفة التي ليس



لديها داعمين أميركيين مؤثرين. ولغت إلى أن السعودية في المقابل أصبحت تحظى (بحسب قوله) بنفوذ كبير داخل الحزبين الديمقراطي والجمهوري والذي يمنحها «حصانة ضد أي إجراءات عقابية» على حد الكاتب. ووصف الكاتب حظر السفر الذي فرضه ترامب بأنه قرار «جبان وقصير النظر»، مشدداً على مستوى «النفاق» في هذا القرار. مجلس تحرير صحيفة (واشنطن بوست) من جهته وصف الأمر التنفيذي الذي أصدره ترامب بأنه خاطيء من الجانب الأخلاقي وكذلك الاستراتيجي. وأشارت الصحيفة إلى الخلط في عملية أخذ القرار عندما أقدم ترامب على هذه الخطوة، لافتة إلى التقارير التي أفادت بأن أهم الوزارات المعنية مثل وزارة الأمن الداخلي، والخارجية، والدفاع، والعدل لم تلعب أي دور في دراسة هذا القرار قبل الإقدام عليه. وتابعت الصحيفة بأن صوغ القرار يبدو أنه تم من قبل مجموعة من الأشخاص في البيت الأبيض. ونهت إلى أن ذلك قد أدى إلى حالة إرباك كبير في المطارات الأميركية حيث لم يسمح لعدد من الأشخاص الذين يقطنون في الولايات المتحدة بصفة قانونية بدخول الولايات المتحدة.

الصحيفة سلطت الضوء كذلك على ضم العراق في لائحة الدول التي تمنع مواطنوها من دخول أميركا، مشيرة إلى أن العراق هي الحليف الأساس للولايات المتحدة في الحرب ضد داعش. كما أشارت إلى أن القوات العراقية تخوض حالياً حرباً من أجل استعادة الموصل بمساعدة ما يزيد عن ٥,٠٠٠ جندي أميركي. وعليه تساءلت «أين هي الحكمة في تقييد مصداقية

وتابع التقرير بأن المدمرة الأميركية USS Cole توجّهت إلى مضيق باب المندب بعد ما كانت تقوم بمهمة «رويتينية» في منطقة الخليج، بحسب ما صرح مسؤول بوزارة الدفاع الأميركية البنطاغون. وأوضح هذا المسؤول الذي رفض الكشف عن اسمه بأن المدمرة الأميركية سترافق السفن التي تمر عبر الساحل اليمني إلى البحر الأحمر. التقرير لفت أيضاً إلى أن المراجعة التي تجريها إدارة ترامب للدور الأميركي في اليمن تتضمن إمكانية إعطاء الضوء الأخضر لشن ضربات عسكرية ضد مقاومي أنصار الله. وعاد ونقل عن المستشار في فريق ترامب بأن مستشار الأمن القومي الأميركي مايكل فلين يريد أن «يتصدى للمساعي الإيرانية بقوة شديدة»، إلا أن توقيت وتفصيل تصعيد الدور الأميركي في اليمن تبقى غير واضحة حتى الآن.

غير أن التقرير نبّه من أن تعزيز الدور الأميركي في اليمن يحمل معه مخاطر، مشيراً إلى مقتل جندي أميركي بهجوم قال الأميركيون أنه استهدف تنظيم القاعدة في اليمن قبل حوالي أسبوع. كما نقل عن الخبراء بأن الولايات المتحدة بهذه الحالة «ستصطف مع حكومة (في اليمن) يعتبرها غالبية الشعب في الشمال اليمني بأنها غير شرعية». على أية حال، فإن سياسة ترامب وقراراته لم تزل شعبية أو دعماً من الدوائر السياسية والاعلامية. فقرار ترامب ضد السبع الدول الإسلامية، على سبيل المثال، لم يقنع أحداً من السياسيين في الولايات المتحدة، خصوصاً من المقربين من دوائر القرار في واشنطن. تيد جالين كاربنتر الباحث في معهد كايوتو نشر مقالة في موقع (ناشيونال انترست) في ٣٠ يناير الماضي، وصف فيها الأمر التنفيذي الذي أصدره ترامب بمنع دخول مواطنين من سبع دول إسلامية الأراضي الأميركية بالسياسة غير الحكيمة. ولغت الكاتب إلى الانتقائية في الدول التي اختارها ترامب وهي إيران، والعراق، وليبيا، والصومال، والسودان، وسوريا، واليمن، مستغرباً ضم العراق الذي يعد حليف أميركا في الحرب على داعش. وأشار كاربنتر إلى أن القوات الأميركية تدعم حالياً الحملة التي يشنها الجيش العراقي من أجل استعادة الموصل.

ونبه الكاتب إلى أن الهجمات الإرهابية الأخطر على الأراضي الأميركية خلال العقود الماضية لم تأت من مواطنين الدول المدرجة على اللائحة بل من مواطني أربع دول أخرى وهي مصر، وباكستان، ودولة الإمارات، والسعودية. و لفت إلى أن الأخيرة تحتل المرتبة الأولى إذ أن خمسة عشر مواطن سعودي هم مسؤولون عن مقتل ٢,٣٦٩ مواطناً في أميركا جراء هجمات إرهابية نفذوها (بما فيها هجمات الحادي عشر من سبتمبر)، وذلك خلال الفترة الممتدة بين عامي ١٩٧٥ و ٢٠١٥.

بناء عليه، شدّد الكاتب على أن من غير المنطقي إقصاء الدول التي قال إنها «المسؤولة بشكل أساس عن الهجمات الإرهابية في الولايات المتحدة». وأضاف بأن السعودية وإلى جانب دور مواطنيها «المهمين» في هجمات الحادي عشر من سبتمبر (١٥ خاطفاً من أصل ١٩ خاطفاً كانوا سعوديين)، فإنها تعد أيضاً «الأب الروحي» لما أسماه «التطرف الدموي الاسلامي» عموماً. وأشار كاربنتر إلى أن السعودية قامت بتحويل المدارس في باكستان وغيرها من الدول والتي يتعلم فيها الطلاب على الكراهية تجاه الولايات المتحدة (والقيم الأميركية)، حسب قوله.

الكاتب رأى أن سلوك الرياض لم يتحسن كثيراً مع مرور الوقت، لافتاً إلى أن الحكومة السعودية مولت وساعدت في تسليح المتطرفين في العراق وسوريا والعديد من الفصائل التي دعمتها السعودية شكلت فيها بعد تنظيم

دولياً وتبادل المعلومات مع «النظراء الاستخبارتيين والعسكريين والدبلوماسيين في بلدان إسلامية وغير إسلامية».

ورأى الكاتب، وكان يتولى منصب «مدير برنامج التحليل الاستراتيجي للإسلام السياسي» في وكالة الاستخبارات المركزية السي آي آيه، أن قرار ترامب بشأن حظر السفر يعكس عقيدة الاسلاموفوبيا التي يحملها مستشار الأمن القومي مايكل فلين وكبير المستشارين الاستراتيجيين في البيت الابيض ستيف بانون، وكذلك المستشار السياسي الخاص ستيفن ميلر. وأشار الى أن جميع هؤلاء، وكذلك ترامب، يبدو أنهم يعتقدون بأن أميركا «المتعاقية» هي فقط تلك التي تتألف من «المسيحيين البيض». وقال بأن ترامب يصدر هذه المراسيم التنفيذية دون أن يملك معرفة عميقة حول الديناميكيات العالمية.

وتساءل نخلة حول قرار حظر السفر اذا كان يهدف بالفعل الى حماية الاميركيين من الارهاب، «فلماذا شملت الادارة (الاميركية) الدول السبع

ومكانة الحكومة الهشة في بغداد التي هي ضرورية جداً من أجل تحقيق الهدف الاستراتيجي بهزيمة داعش؟».

وأضافت الصحفية أن من النتائج السلبية الأخرى لهذه الخطوة هي إعطاء جماعات مثل داعش تسهيلات بعملية التجنيد من خلال «الإفتراء» بأن الولايات المتحدة في حرب مع العالم الاسلامي.

موجة الانتقادات لسياسات ترامب في الأيام الأولى من عهده تصاعدت، وبرغم الترحيب المفتوح والواسع لها من قبل عدد محدود من الدول مثل السعودية والامارات إلى جانب إسرائيل تزيد في تعميق الخلاف حول شخصية ترامب وفريقه. باتريك كوبرن كان أدق في توصيف سياسات ترامب، برغم من قساوته، حيث قال بأن ترامب يستخدم لغة شبيهة بلغة داعش. وكتب كوبرن مقالة نشرت في صحيفة (الانديبندنت) في ٣ فبراير الجاري والتي قال فيها أن الولايات المتحدة ستدفع ثمناً باهظاً جزاء السياسة التي تتبناها حتى الآن في الشرق الأوسط.

وقال أن كلام ترامب بأن ايران تسيطر أكثر فأكثر على العراق شبيه بكلام تنظيم داعش الذي يزعم بأن العراقيين الشيعة هم ليسوا بالفعل عراقيين بل إيرانيين. وأضاف أن داعش طالما قام بشيطة العراقيين الشيعة ووصفهم بالكفار وأطلق عليهم تسمية «الصفويين». كما أشار الى أن السعودية أيضاً لها موقف مماثل بحيث تساوي ما بين الشيعة وإيران. ولغت كوبرن إلى ما يقوله الإيرانيون والعراقيون حول تركيبة لائحة الدول السبع التي منع مواطنوها من دخول الأراضي الأميركية. وأشار إلى أنه وعلى الرغم مما يقال بأن الإجراء هذا موجه ضد القاعدة وداعش، إلا أن الدول التي شارك مواطنوها في هجمات الحادي عشر من سبتمبر، مثل السعودية ودولة الامارات ومصر، تم استثناءها من اللائحة بينما وضعت عليها ايران والعراق. ونقل عن أحد المراقبين العراقيين قوله بأن اللائحة هذه يبدو أنها «معادية للشيعة».

لحظ كوبرن أن ادارة ترامب وخلال الأسابيع الأولى لها تركّز تصريحاتها على مواجهة «التهديد الإيراني المفترض» أكثر بكثير مما تركّز على القضاء على داعش. وأضاف بأن ذلك ظهر بشكل واضح في التصريحات التصعيدية لمستشار الأمن القومي الأميركي مايكل فلين ضد الجمهورية الإسلامية الإيرانية، وكذلك في تغريدة لترامب نفسه الذي قال الكاتب أنه يركّز على ايران أكثر بكثير من داعش والمعرفة التي تجري ضد التنظيم الارهابي في الموصل.

الكاتب رأى أن هذا الكلام التصعيدي يمكن أن يقلب المشهد في الشرق الأوسط، محذراً من أن البرلمان العراقي طالب بقرض قيود على دخول المواطنين الأميركيين الى العراق كرد على إدراج ادارة ترامب العراق على لائحة الدول السبع. كما شدّد على أن الموقف الأميركي السياسي في العراق سيكون أضعف نتيجة حظر السفر الذي فرضته إدارة ترامب، ونقل عن أحد المعلقين العراقيين بأن أي ضرر تلحقه إدارة ترامب بإيران سيكون مضرراً للعراق أيضاً.

في السياق نفسه، حذر المسؤول السابق في وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية أميل نخلة من تحريف وجهة الخطر من الارهاب. وكتب نخلة في مقالة نشرت على موقع LobeLog في ٣ فبراير الجاري تناول فيها موضوع قرار إدارة ترامب بمنع دخول مواطني سبعة دول إسلامية الى الولايات المتحدة.

وشدّد الكاتب على أن حظر السفر هذا لن يقضي على الارهاب أو يجعل الأميركيين أكثر أمناً، مضيفاً بأن هزيمة الإرهاب تتطلب تعاوناً



التي هي العراق، وإيران، وسوريا، واليمن، واليبابا، والصومال، والسودان؟ كما تابع بأن هناك حقائق تكذب إدعاء ادارة ترامب بأن شعوب هذه الدول السبع تشكل خطراً، حيث قال انه لا توجد معلومات استخباراتية حقيقية تشير الى أن مواطني هذه الدول يشكلون تهديداً محدداً داخل الولايات المتحدة. ونبّه أيضاً الى عدم وجود أي معلومات بأن مواطني هذه الدول سبق وارتكبوا أعمالاً إرهابية داخل الولايات المتحدة.

وتساءل نخلة: «إذا كان «الاسلام الراديكالي» تهديداً يجب التصدي له أو «سرطان» يجب استئصاله (كما تقول ادارة ترامب)، فإن هذا التهديد

عين ترامب على المال السعودي!

اعتبرت صحيفة واشنطن بوست في مقالة في ٣٠ يناير الماضي أن ما يربط الرئيس الأمريكي دونالد ترامب بالملكة السعودية هو شبكة علاقات «معددة» على ضوء قراراته الأخيرة بحظر سفر مواطني دول إسلامية ليس من بينها السعودية التي «كثيراً ما تتهم بالتحريض على التطرف الذي يزعم مكافحته». ترامب أجرى مكالمات هاتفية مع

الملك السعودي «ناقشا فيها حزمة متنوعة من المواضيع، منها الحرب في سوريا والعلاقات الاقتصادية بين البلدين» إن البائدين الصاعدين عن واشنطن والرياض لم يتطرقا لمناقشة قرار ترامب بشأن الرعاية المسلمين، واستبعدت الصحيفة «أن يعلق الملك سلمان على سياسة لا تؤثر

بشكل مباشر في بلده». وقالت الصحيفة إن «السعودية تتحدث بصورة إيجابية في تصريحاتها الرسمية حول مستقبل العلاقات الثنائية في عهد ترامب، الذي أكد مراراً أنه يعتبر إيران مصدر التهديد الأكبر». ويزعم البيت الأبيض أن «قائمة الدول (الإسلامية) المستهدفة تبلورت بناء على قرار مسبق اتخذته إدارة الرئيس أوباما». واستدركت الصحيفة بالقول إن «القائمة لم تتضمن أي بلد (إسلامي) يمتلك فيه ترامب مصالح تجارية - السعودية والأمارات والمغرب وتونس». بدورها ركزت يومية نيويورك تايمز في ٢٩ يناير الماضي على قرار ترامب ومثاليه باستبعاد عدد من الدول من قائمة الحظر «مما سيقوض شرعية واحد من أكثر الإجراءات التنفيذية التعسفية في التاريخ المعاصر، كما يؤثر تساؤلات دستورية هامة».

وأوضحت الصحيفة أن مخاطر قرار ترامب «للتمييز القائم على الجنسية و محاولة مبينة للتمييز على أساس الدين» خاصة وأن ترامب أوضح أثناء حملته الانتخابية أنه «ينوي إلقاء الأولوية لتوطين اللاجئين المسيحيين». وألقت الصحيفة الضوء على مصالح ترامب التجارية القائمة خاصة بعد زعمه بأنه «لا يوجد تضارب في المصالح» بينه وبين مصالح الولايات المتحدة «لكن بعد اسبوع من توليه الرئاسة بدت تتضح التعارضات المدمرة لتضارب مصالحه» الخاصة. واستشهدت الصحيفة بعدد من «الدول الإسلامية» التي استثنيت من قرار الحظر. علاوة على السعودية والإمارات، فإن «تركيا والهند والفلبين قد تشكل تهديدات مماثلة للدول المحظورة.. إلا أن ترامب لديه مصالح تجارية في هذه الدول الثلاث، وهي الأخرى مستبعدة». وأردفت أن إقرار الزمة المالية الأخير لترامب كشف أن لديه «عدة شركات ذات مسؤولية محدودة في السعودية، يمتلك شركتين مسجلتين في مصر، وصادق ترامب على رخصة استخدام إسمه (ماركته التجارية) لمنتج غولف في دبي ومنتج صحي وسكني فاخر في دولة الامارات».

الذي ظهر على مدار الاعوام جاء من «الاسلام السني وليس الاسلام الشيعي» بحسب تعبير الكاتب. وعليه تسال عن سبب وضع إيران على اللائحة وعدم وضع السعودية عليها.

وتابع نخله بأن حزب الله من جهته يحارب داعش في سوريا وأنه «لم يرتكب أي عمل إرهابي داخل الولايات المتحدة في الأعوام الأخيرة». بناء عليه، يتساءل نخله عما إذا كان المسؤولون عن قرار حظر السفر في إدارة ترامب يروجون لصراع طائفي سني شيعي داخل المنطقة من أجل إبقاء حدة التوتر بين السعودية وإيران قد تستفيد منه الولايات المتحدة، أم أنهم يهيئون الشارع الأميركي لحرب ضد إيران؟

وعاد نخله وتساءل عن سبب عدم وضع دول مثل السعودية، والامارات،

والبحرين، والكويت، ومصر، وباكستان، وأفغانستان، على اللائحة، مشيراً إلى أن أغلب تنفيذي هجمات الحادي عشر من سبتمبر كانوا سعوديين وإلى أن أغلب التمويل الإرهابي للقاعدة و داعش يأتي من دول الخليج. ولغت إلى أن العديد من البحرينيين قاتلوا



وقتلوا في صفوف داعش في سوريا، وإلى أن باكستان وأفغانستان هي مقرات حركة طالبان التي تواصل قتل الأميركيين. ولغت إلى أن اليمن الطواهري الذي هو زعيم تنظيم القاعدة هو مصري الجنسية وأن العديد من المصريين كانوا مسؤولين كبار في تنظيم القاعدة وقتلوا بصغوف هذا التنظيم.

وعُد نخله قرار ترامب بأنه يصب في مصلحة تنظيم القاعدة وتنظيمات راديكالية أخرى، إذ أنه سيؤدي إلى القول بأن أميركا تشن حرباً على الاسلام. ومطالب بإعادة النظر في لائحة الدول السبع، معتبراً أن الإدارة لم تتصرف بشكل منطقي عندما اختارت هذه الدول دون أن تختار دولاً أخرى. كما رأى أنه وكون مواطني الدول السبع التي تم اختيارها لم ترتكب أعمالاً إرهابية داخل أميركا، فيجب إما سحب إسمها من اللائحة أو إلغاء الحظر بالكامل.

في النتائج، إن ما تريده السعودية من ترامب ليس هو ما يريده الأميركيون، وسوف يظهر بمرور الوقت كم هو مشهد بائس أن يخرج ترامب على حقائق التاريخ الدامغة من أجل إرضاء غريزته و فئة قليلة من مستشاريه وجمهوره، وسوف يكتشف بأن لا حربه على الارهاب هي حقيقية، ولا شعاراته التي رفعها في حملته الانتخابية ذات مصداقية، وسوف يجد نفسه في نهاية المطاف في مواجهة مع الحقيقة ومع جمهور عريض داخل الولايات المتحدة وخارجها..

الاستراتيجية الأميركية في الشرق الأوسط

ترامب... والحروب الطائفية

محمد فلاحي

نيسج واحد، وهذه الانقسامات هي نقطة الضعف. ان الاستراتيجية الثالثة تتطلب التحالف مع طرف واحد، وأن تعطيه الشيء الذي يرغب أكثر - هزيمة الآخر.

منذ بداية التاريخ الأميركي، استخدمت الولايات المتحدة الإنقسامات في العالم لتحقيق أهدافها. الثورة الأميركية سادت باستخدام التوتر الذي كان قائماً بين بريطانيا وفرنسا لإقناع الفرنسيين بالتدخل. في الحرب العالمية الثانية، لمواجهة ألمانيا النازية والاتحاد السوفييتي الستاليني، كسبت الولايات المتحدة الحرب من خلال تزويد السوفييت بالمال الكافي لاستنزاف الجيش الألماني، وفتح الباب أمام الغزو الأمريكي، مع بريطانيا، واحتلال أوروبا.

**سوف يعدّ صناع قرار
الحرب في أميركا للمليون
قبل أن يؤيدوا حرباً في
منطقة يصعب التفريق
فيها بين خطوط التماس**

وما لم يكن لديك قوة حاسمة وساحقة، فإن الخيارات الوحيدة هي تخفيض خيار الحرب، وزيادة القوة العسكرية الخاصة بك بتكلفة مذهلة وزمن قياسي، أو استخدام المصالح المتعارضة لتجنيد تحالف يتقاسم الهدف الاستراتيجي الخاص بك.

أحلاقياً، سوف يبقى الخيار الثالث إستراتيجية مؤلمة، وكانت الولايات المتحدة تطلب من الأنظمة الملكية المساعدة في عزل البريطانيين في يوركتاون بطريقة صفعقة مع الشيطان. وكانت الولايات المتحدة متحالفة مع الاتحاد السوفييتي القاتل والظالم لهزيمة

للمنطقة بالتطور كما سوف يحصل. ميزة هذه الاستراتيجية، حسب قوله، هي أنها تقبل حقيقة وتداعيات السنوات الخمس عشرة، وتضع حداً نهائياً للمقاربة غير الفاعلة. ولكن نقطة ضعف هذه الاستراتيجية يكمن في قبول تطور المنطقة. إن أن الولايات المتحدة قد تواجه عالماً سنياً قوياً بصورة متزايدة، وإيران الشيعية القوية. وبعد شعور بالارتياح قد يأتي صدام لا يطاق.

الخيار الثاني: استخدام القوة الأميركية لسحق داعش وعزل إيران، أو إذا تعذر ذلك، الدخول بشكل ما في مواجهة عسكرية مع إيران، ربما ضد برنامجها النووي. الولايات المتحدة ليس لديها قوة عسكرية كبيرة بما يكفي لشن حرب في وقت واحد من البحر المتوسط إلى إيران، وأيضاً في أفغانستان. وزير الدفاع السابق دونالد رامسفيلد قال في بداية الحرب على العراق، بأنك تحارب بالجيش الذي لديك. كان عليه أن يضيف أنه إذا كان لديك جيش غير كاف، سوف تفقد، أو على الأكثر، تواجه مأزقاً لا نهاية له.

الهدف من هذه الاستراتيجية هو سحق ليس فقط المنظمات الحالية التي تصارب من أجل قضايا السنة والشيعية، ولكن تدمير إرادة العالمين العربي والفارسي لإنشاء منظمات جديدة للخرق من رماد القديم. إن الولايات المتحدة لم تشن أبداً حرباً خارجية رئيصة دون ائتلاف قوى. بعدها عن ساحة المعركة الأوراسية يعني أن الدعم من قوى أخرى لجهود اللوجستي أمر ضروري. لهذا السبب، هناك نقاش حول التحالف مع روسيا. ولكن روسيا ليس لديها نفس المصالح في إيران مثل الولايات المتحدة، كما أنها لا تبحث عن نفس النتيجة.

الخيار الثالث: مبني على حقيقتين.

أولاً، أن الولايات المتحدة لديها قوات محدودة، حلفاء مترددون أو مخالفون، ولا يمكن كسب الحرب على هذا النطاق.

ثانياً، ينقسم العالم الإسلامي بشدة على أسس دينية وعرقية. هناك انقسام ديني بين الشيعة والسنة. هناك انقسام بين العالم العربي وغير العربي. وبعبارة أخرى، الإسلام ليس من

كل شيء يشي بالنحوض نحو خيار الحرب. قد لا تقع الآن، وربما لن تقع مطلقاً، ولكن سوف تبقى مناخاً، وثقافة، وسلاحاً سوف يجري التلويح به لأمد غير معلوم..

ترامب وفريقه، قليل الخبرة بشؤون الشرق الأوسط وما يعنيه إشعال حرب أو سلسلة حروب في المنطقة، وهم يجهلون العواقب. غاية علمهم أن الولايات المتحدة تملك ترسانة عسكرية متفوقة على كل دول العالم.

ولكن هل ذلك يكفي؟

بالتأكيد، فإن صناع قرار الحرب في الولايات المتحدة، والاستراتيجيين عمومًا، سوف يعدّون للمليون قبل أن يؤيدوا حرباً في منطقة يصعب التفريق فيها بين الحلفاء والخصوم، وكذلك خطوط التماس، وخطوط المواجهة، وقواعد الاشتباك.

وللمرة الأولى، ربما، يصبح المعلوم يقيناً، هو أول لحظة من وقوع الحرب ثم يصبح كل شيء شديد الغموض، لأن المجهول يصبح سمة الحرب. خرجنا من حقبة الصروب الكلاسيكية، والحروب النظامية التي تقع بين الدول، ولم يعد توازن القوى يعتمد على كمية السلاح ونوعيته. في أكثر من حرب إقليمية، ثبت أن دور سلاح الجو في حسم المعركة مخادع، بل قد يؤدي إلى هزيمة صامدة.

من ينظر لسياسة الولايات المتحدة الشرق الأوسطية في عهد ترامب يربحون عنصر القوة على الدبلوماسية.

قدم جورج فريدمان في موقعه (جيوبليتيكال فيوتشرز) في ٨ فبراير الجاري عرضاً للسياسة الأميركية في الشرق الأوسط وسوف نترجم أهم الفقرات فيه للإوقوف على طبيعة المقاربات التي تقدّم في الوقت الراهن حول السياسة الأميركية في عهد دونالد ترامب.

يقول جورج فريدمان أن لدى الولايات المتحدة في عهد ترامب ثلاث خيارات استراتيجية:

الخيار الأول - هو أنه وبعد خمس عشرة سنة من القتال غير الفاعل، فإن عليه القبول بالهزيمة في المنطقة، والانسحاب والسماح

نظام قاتل وظالم آخر أيضاً، وكانت صفقة مع الشيطان. جورج واشنطن وفرانكلين روزفلت، على حد سواء، وما بكل سرور بهذه الصفقات، وكلاهما يعرف حقيقة حول استراتيجية: ما يأتي بعد الحرب يأتي بعد الحرب. أما الآن، فإن الهدف هو الوصول إلى نهاية الحرب منتصراً.

في حالة الشرق الأوسط، يرى فريدمان بأن الولايات المتحدة تفتقر إلى القوات أو حتى لاستراتيجية متخيلة لسحق الصعود السني أو إيران. فإيران بلد من نحو ٨٠ مليون نسمة محمية من الغرب بجبال وعرة وإلى الشرق بصحراء قاسية. هذه هي النقطة التي سوف تدفع شخصاً ما للقول بأن الولايات المتحدة يجب أن تستخدم القوة الجوية. هذه هي النقطة التي أود أن أقول أنه كلما أراد الأميركيون كسب الحرب دون دفع الثمن يحلمون بالقوة الجوية لأنها منخفضة الكلفة ولا تقاوم. القوة الجوية هو عامل مساعد لحرب على أرض الواقع. ولم يثبت أبداً أنها يمكن أن تكون بديلاً فعالاً.

فكرة أن الولايات المتحدة سوف تشن في وقت واحد الحروب في سوريا والعراق وإيران وأفغانستان وتخرج منتصرة هو الخيال. ما ليس خيالاً هو حقيقة كون العالم الإسلامي، على حد سواء استراتيجياً وتكتيكياً، هو منقسم بصورة عميقة. وعلى الولايات المتحدة أن تقرر من هو العدو.

"الجميع" هو الجواب المرضي عاطفياً للبيض، ولكن ذلك سيؤدي إلى هزيمة. لا يمكن للولايات المتحدة محاربة الكل من البحر الأبيض المتوسط إلى جبال هندوكوش في أفغانستان. يمكن أن تشن غارات أو عمليات عسكرية، ولكن لا يمكن أن تنتصر.

لصياغة استراتيجية فعالة، يجب على الولايات المتحدة العودة إلى الأسس الاستراتيجية للجمهورية: الاستعداد للتحالف مع عدو واحد لإنزال هزيمة في آخر. يجب أن يكون الهدف هو التحالف مع العدو الأضعف، أو عدو مع مصالح أخرى، وبذلك حتى لا تؤدي حرب إلى حرب أخرى على الفور. في هذه اللحظة، السنة هم أضعف من الإيرانيين. ولكن هناك كثير من السنة، وهم يغلون رقعة واسعة من الأرض، وهم أكثر نشاطاً من إيران.

في الوقت الراهن، إيران أكثر قوة، ولكن أود أن أقول - والكلام لفريدمان - أن السنة هم أكثر خطورة. لذلك، أقترح التوافق مع الإيرانيين، ليس لكونهم محبين أكثر (وكذلك شأن ستالين أو لويس السادس عشر)، ولكن لأنه خيار مناسب. الإيرانيون يكرهون ويخشون السنة، حسب قوله، وأي فرصة لسحق السنة سوف تنال اعجابهم. الإيرانيون أيضاً مثار سخرية كما

كان جورج واشنطن. في رأيي، ما لا يمكن دعمه هي صراعات متزامنة مع السنة والشيعية والعرب والفرس. ما تعلمناه في العراق هو أننا لن نتصبر في نزاع كهذا. إعادة تكرار محاولة فشل أخرى في العراق على نطاق أوسع لا معنى لها. تقسيم أعدائك هو مبدأ أساسي في الاستراتيجية. توحيدهم لا معنى له. ولذلك، فإن شن الحرب على السنة والشيعية في وقت واحد عمل غير عقلائي. ببساطة الانسحاب من المنطقة ينطوي على مخاطر كبيرة على المدى البعيد.

في النهاية، أرادت واشنطن إنزال الهزيمة بالبريطانيين، وروزفلت أراد هزيمة هتلر. وبدون الفرنسيين أو السوفييت، ضاعت هذه الحروب. في النهاية، تم تدمير الموريون والشويعيين. ولم تكن واشنطن وروزفلت على عجلة من أمرهما. هناك دائماً وقت للمنتصر لتحقيق الهدف الذي يريد.

ليس هناك وقت للخاسر.

ما سبق كان أهم ما جاء في مقالة جورج فريدمان، والذي يترجم إلى رسم خارطة النزاع الافتراضي الذي سوف تخوضه الولايات المتحدة في الشرق الأوسط.

من الواضح، أن فريدمان يتجاوز النزاعات القائمة في الشرق الأوسط، سواء في اليمن حيث بدأت واشنطن تتخبط بصورة شبه مباشرة في العداون على هذا البلد إلى جانب السعودية وحلفائها.

وفي سوريا حيث بدأ تطوّر دراماتيكي مفاجيء بعد كالملة الرئيس التركي رجب طيب أردوغان مع نظيره الأميركي ترامب، حيث أعقب ذلك تطورات جديدة: زهارة عادل الجبير، وزير الخارجية السعودي، بصورة مفاجئة إلى أنقره والكلام التركي حول دعوة دول إقليمية من بينها السعودية لناحية المشاركة بقوات لتعزيز فكرة المنطقة الآمنة من جرابلس إلى إعرز في الأراضي السورية، وأيضاً كلام دبلوماسي روسي رفيع المستوى في ٨ فبراير الجاري حول نقاط اختلاف كثيرة بين موسكو وأنقره، ولا سيما حول المنطقة الآمنة التي ترفضها روسيا، فيما تحولت إلى أولوية لدى الجانب التركي. وكذلك الحال في الحرب الدائرة على تنظيم داعش في العراق، إذ لا يزال موقف إدارة ترامب متذبذباً إن لم يكن متناقضاً، بين الحرب على الإرهاب، وبين الانحياز مع حلفاء أمريكا ضد معسكر إيران، إذ يصنّف العراق على هذا المعسكر.

حتى الآن تبدو خيارات ترامب كلاسيكية، وتتضمن في تقوية الحلفاء التقليديين في الشرق الأوسط (السعودية ودول الخليج زائداً إسرائيل والأردن ومصر وتركيا)، في مواجهة إيران وحلفائها، وصولاً إلى الصين، فيما لا يزال الموقف من روسيا ضبابياً، وإن بدت المؤشرات

تميل إلى مراجعة المواقف الايجابية التي أطلقها ترامب في حملته الانتخابية، وبالتالي استئناف الخصومة مع موسكو.

لناحية السعودية وإسرائيل على وجه الخصوص، فإن ترامب يمثل خياراً مناسباً في مواجهة إيران، وقد يعيد العرض السابق الذي طرحاه على جورج بوش الابن وعلى باراك أوباما في خوض حرب مدفوعة الثمن ضد إيران. نعم، بالنسبة للرياض قد يبدو خيار الحرب متعارضاً مع رؤية السعودية ٢٠٣٠ التي يقودها محمد بن سلمان، لأنها رؤية لا يمكن تطبيقها في أجواء متوترة وأوضاع غير مستقرة، ولذلك فإن البديل هو التلويح بالحرب دون خوضها، بالرغم من الأضرار المطلوبة لهذا التلويح أيضاً، أي زيادة وتيرة التسلح، وتخريب مناخ الاستثمار المتوقف على الاستقرار.

إذا كان فريق ترامب وغرف

التفكير في واشنطن تخطط

للجنوح نحو الحرب، فإن

خوضها ليس سهلاً، فضلاً

عن ضمان نتائجها

بالنسبة لإسرائيل، يبدو خيار الحرب نموذجياً، بالرغم من أن الوضع الحالي في المنطقة (الحرب في سوريا، والعراق، واليمن، والفوضى النسبية عموماً في الشرق الأوسط) ضمن حالة استقرار غير مسبوقة في تاريخ الكيان. ولكن ما ينقص الأخير هو قبول أطراف أخرى للمشاركة في تحالف الحرب، فلا أوروبا هي موحدة خلف ترامب، فضلاً عن خيار الحرب، ولا الشرق الأوسط أصبح مسرحاً لسياسات منضبطة لحروب محددة. إن خيار توظيف الخطاب الطائفي في الشرق الأوسط لجهة إشغال حروب من خلفية مذهبية قد يحدث تخريباً شاملاً، ولكن هذا التخريب لن يقف عند حدود معينة، بل سوف يطاول كل الأطراف. وسوف يجد الأميركي نفسه الطرف الأكثر خسارة. إذا كان فريق ترامب وغرف التفكير في واشنطن تخطط للجنوح نحو الحرب كاستراتيجية في الشرق الأوسط، فإن الخيارات لن تكون سهلة، وكذلك العواقب.

وإذا كان الجميع يريد الحرب، فإنه ليس بالضرورة قادراً على خوضها، فضلاً عن ضمان نتائجها.

العلاقات السعودية الاسرائيلية في عهد ترامب

ليس مفاجئاً ولا مستغرباً أن نقرأ خبر توجيه دعوة سعودية رسمية

الى رئيس حكومة الاحتلال الاسرائيلي بنيامين نتنياهو بزيارة الرياض

يحي مفتي

تهديدات تواجهها البلاد من إيران والجماعات الإسلامية المسلحة. ويقول بار «إذا كان بلد ليس معادياً لإسرائيل، ستساعده، نرفض فقط مساعدة سوريا ولبنان والعراق وإيران».

ويشير بار إلى أن السعودية وغيرها من الدول العربية الغنية بالنفط كانت سعيدة جداً بالدفع مقابل الحصول على المساعدة، ويقول رد على أسئلة بلومبرج «المقاطعة العربية؟ إنه أمر غير موجود».



ويحكي بار كيف بدأت قصة تعاونه مع المملكة، قائلاً «منذ عامين طلب مني مسؤول رفيع المستوى في السعودية أن يستفيد من خدماتي لتحديد هوية إرهابيين محتملين، وتم التعاون عبر إمداده ببرنامج إينتوسكان، الذي يمكنه معالجة 4 مليون تقييدة وتدوينة على فيس بوك وتويتر يومياً، كما شملت التفراكة تحليل بحوث الرأي العام عن الأسرة المالكة في السعودية. السعوديون هم من أتوا إلي».

كان هناك شرط وحيد، هو أن يقوم بار بإقامة شركة عبر البحار لإخفاء الهوية الإسرائيلية لإينتوفيو، ولم يمانع بار ذلك.

ورفض المسؤولون السعوديون الإجابة عن أسئلة الوكالة حول علاقات بلادهم الاقتصادية مع إسرائيل، لكن مصدراً سعودياً وحيداً، أكد لبلومبرج أن المملكة لا تتعاون مع إسرائيل في مجال نظم الدفاع الإلكتروني، ولا في أي مجال.

ومنذ إنشاء دولة إسرائيل على الأراضي الفلسطينية، تمر علاقات الأعمال بينها وبين الدول

في ٢ فبراير الجاري تقريراً حول نشاط شركات التكنولوجيا الاسرائيلية في السعودية.

فقد ذكر الكاتبان جوناثان فيريزجر وببتر والدان بأن حجم النشاط الاقتصادي الإسرائيلي في دول الخليج أصبح أسوأ من الصعب إخفاؤه، وبرغم من إنكار بعض المسؤولين لوجود تلك العلاقات فإنها تتوسع في عدد من المجالات، بقيادة شركات التكنولوجيا الإسرائيلية.

ويقول تقرير الوكالة في وصفه للعلاقات المتنامية بين إسرائيل والسعودية، إن «الصفقات الجيدة والإنكار يجعلان من الدولتين جارتين جديتين». وطلب مسؤول رفيع المستوى في السعودية الاستفادة من خدماتي لتحديد هوية إرهابيين محتملين، كما شملت الشراكة تحليل بحوث الرأي العام عن الأسرة المالكة في السعودية. السعوديون هم من أتوا إلي ويمثل عدد من الشركات الإسرائيلية في دول الخليج بشكل جيد، حيث تحتاج هذه الدول للتكنولوجيا الإسرائيلية، ولا يجد الإسرائيليون مانعاً من تزويد هذه الدول بما تحتاجه، ما دامت هناك أهداف مشتركة، وفقاً للتقرير.

وأشارت بلومبرج إلى أن بنيامين نتينهاو، رئيس الوزراء الإسرائيلي، قال ساخراً في إحدى خطبه إن هناك ٣ أسباب لاهتمام العرب بالعلاقات مع إسرائيل هذه الأيام وهي «التكنولوجيا، والإرهاب، والتكنولوجيا».

وحاورت الوكالة شمويل بار، مؤسس شركة إينتوفيو، وهي شركة متخصصة في استخراج البيانات من مواقع التواصل الاجتماعي وشبكة الانترنت وجمعها وتحليلها، للحماية من الهجمات الإرهابية، ولأغراض أمنية أخرى، والذي باع خدماته للشرطة وخرس الحدود ووكالات الاستخبارات عبر أوروبا والولايات المتحدة، ثم تعاون مع السعودية.

يقول بار إن تصالح مصالح السعودية وإسرائيل أمر منطقي، استناداً إلى المخاوف المشتركة مثل: القنبلة الإيرانية، والإرهاب الجهادي، وانسحاب أمريكا من المنطقة، أو التمرد الشعبي.

ولا يجد مؤسس إينتوفيو مشكلة في تصدير خدماته للسعودية، للمساعدة في حمايتها من أي

بات الطريق من الرياض إلى البيت الأبيض في عهد ترامب اسرائيلياً بدرجة أولى ثم بريطانياً.. كان واضحاً منذ البداية أن الرياض مريكة، وجلة، ولكن مهمة تيريزا ماي، رئيس الحكومة البريطانية، وتالياً رئيس الحكومة الاسرائيلية بنيامين نتينهاو نجحت مجرد «رجل أعمال» يسعى من أجل سوق ومادة، في المملكة السعودية.

في 4 فبراير الجاري، انتشر خبر مفاده أن نتينهاو سوف يتلقى دعوة لزيارة الرياض، بدعم من الرئيس ترامب. وكان الوزير الاسرائيلي أيوب القرا، من حزب (ليكود) الحاكم أن المملكة السعودية ستوجه لرئيس الوزراء الإسرائيلي بنيامين نتينهاو، دعوة رسمية لزيارتها بشكل علني. وتابع القرا، الذي يُصنف من صفوف الحزب الحاكم ومن المقربين جداً لنتينهاو، تابع قائلاً «إن الدعوة السعودية ستتم بناءً على تنسيق بين العائلة المالكة في الرياض وبين الرئيس الأمريكي، دونالد ترامب»، على حد تعبيره.

وفي الخبر نفسه، وحسب الوزير، وهو ابن الطائفة الدرزية في إسرائيل، فإن العلاقات بين تل أبيب والرياض حسنة، وأن ما يجمعهما هو التخوف المشترك مما وصفها عدوانية جمهورية إيران الإسلامية، وسعيهما المشترك لوقف تمدد هذه الدولة ووقف استفزازاتها. وشدد القرا، في حديث أدلى به لل قناة الأولى الرسمية في التلفزيون الإسرائيلي، على أن القضية الفلسطينية بالنسبة للحزب المعتدلين باتت غير مهمة، كاشفاً النقاب عن أن السياسة الإسرائيلية الحالية تعمل على عقد مؤتمر دولي بمشاركة الدول العربية السنية المعتدلة، مُوضحاً أن الهدف الإستراتيجي للدولة العبرية في سياستها الخارجية هو عقد اتفاقيات سلام مع هذه الدول، ومن ثم التفرغ لحل القضية الفلسطينية. وقال أن القضية الفلسطينية غير موجودة على أجندة الدول العربية المذكورة، بحسب قوله.

في تطور مماثل، ويحس إلى أي مدى بلغته العلاقات السعودية الاسرائيلية، وتؤكد ما ذهب اليه رئيس الحكومة الاسرائيلية نتينهاو في توصيف العلاقات السعودية الاسرائيلية، نشر موقع بلومبرج

العربية عبر وسطاء من دول أخرى، ولكن بولومبرج تقول إن حجم ونطاق النشاط الاقتصادي الإسرائيلي في دول الخليج، أصبح من الصعب إخفاؤه.

رائد أعمال إسرائيلي آخر أنشأ شركات في أوروبا والولايات المتحدة، وقامت تلك الشركات بتثبيت برامج بقيمة أكثر من ٦ مليارات دولار للبنية الأساسية الإلكترونية الأمنية في الإمارات العربية المتحدة، مستخدماً مهندسين إسرائيليين.

نفس هذه الشركات ضغطت لإقناع السعودية بإدارة الازدحام في مكة المكرمة.

ولا يُعد قطاع التكنولوجيا المعبر الوحيد للعلاقات الخليجية الإسرائيلية، فبجانب الشركات الإسرائيلية التي تعمل في الأمن الحاسوبي، وجمع المعلومات الاستخباراتية في منطقة الخليج، عبر شركات وسيطة، هناك شركات أخرى تعمل في تحلية مياه البحر في تلك الدول التي تعاني بشدة من الفقر المائي.

كما تعتمد كل من السعودية وقطر والكويت في جزء من تسليحها على شركة «إليبت» الأمريكية، وهي مجرد فرع لشركة «إليبت» الإسرائيلية، أكبر شركات إسرائيل الخاصة في مجال تعاققات أسلحة الدفاع، بحسب تقرير بولومبرج.

إن الانتهاج السعودي الإسرائيلي بوصول ترامب إلى البيت الأبيض مرشح لأن يزيد في وتيرة التنسيق بين الرياض وتل أبيب ويعزز العلاقات بينهما. ومن حسن حظ الإسرائيلي والسعودي أن ترامب لا يعود إلى المنطقة فحسب بعد أن كانت التقارير الاستراتيجية الأميركية تؤكد على نقل الولايات المتحدة جزء جوهري من ثقلها الاستراتيجي إلى منطقة أوراسيا لمواجهة المارد الصيني، ولكن ترامب يعود وفق شروط تناسب الطرفين.

مايلفت أن ترامب يعتقد الرواية الإسرائيلية السعودية في مقاربة ملف الإرهاب.

فقد كتب روبرت باري مقاله نشرت في ٢٩ يناير الماضي على موقع Consortium News والتي اعتبر فيها أن قرار الرئيس الأمريكي دونالد ترامب منع مواطنين من سبع دول إسلامية من دخول الولايات المتحدة إنما هو مؤشر مقلق يفيد بأن ترامب لا يملك الجرأة لمواجهة «الرواية الكاذبة» التي يطالب بها كيان الاحتلال الإسرائيلي وأيضاً السعودية حيال الإرهاب.

وقال الكاتب أن الرواية «الإسرائيلية السعودية» التي تتكرر باستمرار من قبل المسؤولين الأمريكيين تصنف إيران بوصفها الدولة الأولى للإرهاب، بينما الحقيقة، بحسب الكاتب نفسه، هي أن السعودية وقطر ودول أخرى مثل باكستان هي التي ينطبق عليها فعلاً هذا التصنيف، مشيراً في الوقت نفسه إلى أن هذه الدول ليست ضمن تلك الدول السبع الواردة اسمها في الأمر التنفيذي الذي وقع عليه ترامب. الكاتب شدّد على كثرة الأدلة التي تثبت من هي الأطراف التي هي في الحقيقة تمول وتدعم أغلب النشاط الإرهابي في العالم. وأضاف بأن كل

الجماعات الإرهابية التي استهدفت الولايات المتحدة والغرب خلال العقود المتصرمين تعود جذورها إلى دول مثل السعودية وباكستان وقطر، سواء كانت القاعدة أو طالبان أو داعش.

كما أشار إلى أن المسؤولين الكبار في إدارة أوباما كانوا على العلم بهذا الموضوع، وكذلك الأمر بالنسبة لمستشار الأمن القومي لترامب مايكل فلين لكنه نَبّه إلى أن الإسرائيليين والسعوديين «لا يريدون لهذه الحقيقة أن ترسم السياسة الخارجية الأميركية». ولقت إلى أن «إسرائيل» تريد من واشنطن أن تتشارك معها الكراهية تجاه حزب الله، وإلى أن «إسرائيل» تضع حزب الله في أعلى سلم ما تسميه «المنظمات الإرهابية» بسبب «الهزيمة النادرة التي تلقاها الجيش الإسرائيلي على أيدي حزب الله»، بحسب تعبير الكاتب نفسه. وأشار إلى أن حزب الله مدعوم من قبل إيران.

أما السعودية فقال الكاتب إنها تعد الإرهابيين من الجماعات المتطرفة على أنهم قوّة مضادة «للخصم الإسرائيلي». الكاتب أشار أيضاً إلى أن المسؤولين الإسرائيليين والسعوديين قد أوضحو بأنهم يقبلون القاعدة أو داعش في سوريا على حكومة الرئيس بشار الأسد، وذلك لأن نظام الأخير هو جزء من محور المقاومة الذي يشمل أيضاً إيران وحزب الله.

غير أن الكاتب لغت إلى أن الأميركيين والأوروبيين وعندما يتحدثون عن الإرهاب فإنما يتحدثون عن القاعدة وداعش (خلافًا للرواية الإسرائيلية السعودية)، مشدداً على أن تلك الجماعات هي المسؤولة عن الهجمات الدموية التي وقعت في الولايات المتحدة وأوروبا الغربية. على ضوء ذلك عاد الكاتب ليؤكد بأن مصالح «إسرائيل» والسعودية هي التي تحكمت بمقاربة واشنطن حيال الإرهاب في الأسبوع الأول من رئاسة ترامب. وأضاف بأن الحكومتين الإيرانية والسورية (إيران وسوريا هما من الدول السبع على لائحة ترامب) أصبحتا من أهم محاربي للجماعات الإرهابية التي تشكل مصدر القلق الأساس للمجتمع الأمريكي والأوروبي.

وقال الكاتب أن ترامب وجزءاً قيامه بوضع إيران وسوريا على اللائحة إنما يبدو أنه يحاول كسب تأييد تيار المحافظين الجدد و«الصقور الليبراليين» في واشنطن. ويضيف: كان هناك أمل بأن ترامب ربما سيحاول على الأقل محاسبة السعودية على أساس انتهاها الرامية الأولى للإرهاب، بدلاً من أن يستمر بالرواية التي «فرضها الإسرائيليون والسعوديون»، بحسب الكاتب.

لقد بدت لغة البرزس سائدة في علاقات واشنطن وتل أبيب والرياض، فالصقعات لا تتوقف بين هذا الثلاث. إزاء قبول ترامب للرواية الإسرائيلية والسعودية في ملف الإرهاب، جاء دور السعودية ومعها معسكر الاعتدال الأمريكي بقبول فكرة نقل السفارة الأميركية إلى القدس المحتلة.

هذا ما لفت إليه المدير التنفيذي لمعهد واشنطن لشؤون الشرق الأدنى روبرت ساتوف في مقالة نشرت في صحيفة واشنطن بوست في ٢٦ يناير الماضي تناول فيها موضوع نقل السفارة الأميركية لدى إسرائيل من تل أبيب إلى القدس المحتلة.

يقول الكاتب بأن الرئيس الأمريكي دونالد ترامب وفي حال قام بهذه الخطوة سيكون قد صوّح ما أسماه «ظلم تاريخي»، يرتكب بحق الكيان الإسرائيلي منذ سبعة عقود، بحسب تعبير الكاتب. وأضاف أن واشنطن لم يسبق وأن اعترفت بشير واحد من القدس المحتلة كأراضي شرعية لـ «إسرائيل» ولم يسبق وأن كان لها تمثيل دبلوماسي لدى «إسرائيل» في هذه المدينة. وتابع بأن نقل السفارة سيصحح ما وصفه «الخطأ التاريخي».

كذلك زعم الكاتب بأن نقل السفارة الأميركية إلى القدس المحتلة سيبرز فرص نجاح واشنطن بتسوية تفاوضية سلمية بين «الإسرائيليين» والفلسطينيين والتي ستحل قضايا الوضع النهائي وقضية «حدود مدينة القدس» حسب قوله.

وقال الكاتب أيضاً أن نقل السفارة الأميركية إلى القدس المحتلة سيكون مكسباً للمصالح الأميركية بحيث سيساهم في تحقيق هدف أشمل وهو معالجة أزمة الثقة لدى حلفاء أميركا الشرق الأوسطيين، سواء «العرب أم الإسرائيليين»، على حد قوله.

وتحدّث الكاتب عن وجود إرتياح جماعي لدى زعماء الدول الخليجية لأميركا في الشرق الأوسط، بسبب نهاية ولاية الرئيس السابق براك أوباما، وذلك لأن «العرب والإسرائيليين يعتقدون أن إدارة أوباما وضعت أولوية على التواصل مع خصوم أميركا - و خاصة إيران - في مقابل الولاء لحلفاء أميركا». بحسب الكاتب.

وتابع الكاتب أن طي الصفحة في الشرق الأوسط يتطلب من الرئيس الأمريكي الجديد دونالد ترامب الالتزام بإعادة الثقة و«الألفة» بين واشنطن وشركائها الإقليميين، مضيفاً أن هذه الاستراتيجية قد يطلق عليها ترامب إسم «حلفاء أميركا أولاً». كما قال إن قرار ترامب الوفاء بوعدته لجهة نقل السفارة إلى القدس المحتلة سيوجه رسالة بأن أميركا بالفعل ستندّد بعواديها، ورجّح بأن القادة العرب سيقتفون هذه الخطوة ولن يعارضوها فيما لو شرع ترامب بأنّها جزء من «إعادة اصططاف» الأولويات الأميركية في المنطقة وتستند على «القدس الغربية» التي سيطر عليها كيان الاحتلال منذ تأسيسه، وقبما لو أوضاع ترامب كذلك بأن الخطوة هذه لن تؤثر على وضعية الأماكن المقدسة.

عود على بدء، فإن العلاقات السعودية الإسرائيلية سوف تشهد نقلة نوعية في عهد ترامب، وإذا أراد سلمان تنفيذ مخططة بنقل السلطة إلى ابنه محمد، ولي ولي العهد الحالي، ليصبح وريثاً للعرش فإن المعبر الحتمي بات معروفاً، ويتمثل في التنسيق الثنائي المشترك بين المملكة السعودية وإسرائيل.

سعوديات يهربن الى امريكا ويلحدن

ضابط سعودي يترك الإسلام

توفيق العباد

الإلحاد: ولذا قرر المغرورون أن الوهابية سببت كفر العباد وسلوك منهج الإلحاد. ويدل النظر في سلوك المؤسسة الوهابية، وسلوك النظام السعودي المتلفع بالإسلام، كجذر للمشكلة، دعا البعض إلى استخدام



موضي، إحدى الملاحدين للاجندات لأمریکا

لغة السيف تجاه الملحدين، وأبدهم في ذلك الداعية موسى السوياء الذي عزا زيادة الملحدين إلى (إضخاف دور هيئة المنكر وتكاسل وتهاون القضاء في تطبيق حد المرتد على الملحدين).

بيد أن الحقيقة

تبقى، وهي أن الاستخدام الموهين للإسلام، وسلوك آل سعود ومشايخهم في شرعنة الفساد والظلم باسم الإسلام، يجعل مواطنين (وهابيين تجديدين كما يُفترض) أقرب إلى اللجوء إلى الإلحاد.

لا تنسى أن أكبر ملحد ظهر في العالم العربي كان داعية دينياً وهابياً من نجد، وله نحو عشرة كتب يتنازع فيها عن الوهابية ويتهم فيها الأزهر وكل المدارس الإسلامية الأخرى بالردة والكفر والإلحاد، ألا وهو (عبدالله القصيمي)، الذي انقلب على الدين بمجمله حين رأى الكتب والتلاعب بالدين، وألف كتاب: (الكرن يحاكم الإله) و (العرب ظاهرة صوتية) وغيرها.

لم تنته قصة الملحد عبدالواحد، حتى نشرت الـ (سي إن إن) قصة مصورة لثلاث فتيات سعوديات (موضي، وأروى، ودانة) هربن من أفعالهن في السعودية وأعلن الحادهن، وطلبن اللجوء السياسي في أمريكا. البرنامج صوت وصورة، وقد تحدثت الفتيات عن محنة النساء في السعودية، وقصص القمع فيها.

وعموماً، فإن المنطقة النجدية الوهابية التي أنتجت التطرف والعنف، والتي هي معقل الداعشية والقاعدية، والمصدّر لهما إلى كل مكان في العالم.. هي ذات المنطقة التي يضرها الإلحاد من بين كل المناطق في السعودية. بكلمة أخرى، فإن أكثر الملحدين هم من نجد، وهم في الأصل وهابيون. وهذا يتطلب فهم حقيقة أن فكر التطرف والعنف والدم باسم الإسلام، ينتج نقضه.

شاهدأ على تقاريرها، وهي يمكن أن ترقى إلى جرائم الحرب، وجرائم ضد الإنسانية).

ظاهرة الإلحاد في السعودية تتضخم يوماً بعد آخر، بفعل المؤسسة الوهابية العنيفة والمتخلفة التي تغطي الجرائم وسيل الدماء والقمع الرسمي؛ وكذلك بفعل نظام سياسي يتسخر في كل أفعاله القبيحة بستان الاسلام، ما جعل الكثيرين ملحدين، خاصة في الوسط الوهابي المنبثلي أكثر من غيره بضغط المؤسسة الوهابية.

وكان معهد غلوب الدولي في زيورخ قد أجرى بحثاً ميدانياً حول الإلحاد والتدين في العالم، فوجد أن السعودية بها نسبة إلحاد هي الأكبر بين الدول العربية والإسلامية؛ كما وجد أن نسبة التدين في

السعودية أقل حتى من تلك الدول التي يُنظر إليها على أنها علمانية كتونس.

وقال التقرير إن نسبة الإلحاد في السعودية هي بين خمسة وتسعة بالمائة؛ ما أثار ضجة في حينها، وعدم تصديق لهذه الصقعة المؤلمة. ومسبق للمبتغاة السعودية هيئة الشمراني، وزوجها أن أعلنّا الحادهما، ولجأ إلى بريطانيا.

وكالعادة، فإن البعض يعيش حالة إنكار. قال

أحدهم أن العسكري متخلف وليس سعودي، بل هو مغرب ويجب محاسبته. وقال آخر إن العسكري ليس مريضاً ولا سكراناً، بل حوثي ببطاقة وبدلة عسكرية مزيفة. وثالث يقول أنه ليس ضابطاً سعودياً وليس مسلماً؛ أو هو عمل الأعداء يقومون بالتزييف والكذب كما يقول رابع. وهكذا، (عندما لم يبدو أي منطق لواجهوا به الرأي العام، تصبح تهمة التشيع هي الحل). كما أوضح أحد المغردين، وجاء آخر ليضلل فيقول أن لهجة إيرانية. فهذا الوهابي عمر الراجي الذي يقول عن نفسه أنه دكتور في جامعة الملك سعود؛ يقول أن العسكري تشيع على يد لبناني في أمانيا. ووضع جائزة مقداره ربع مليون ريال لمن يأتيه برأسه. والرأي، أنه كلما زاد التشدد والتطرف، كلما ازداد

مرة أخرى يعود الحديث عن الإلحاد في السعودية، بلد المليون ملحد.

عسكري، ضابط صف، يعلن إلحاده، ويعزو ذلك إلى جرائم آل سعود في اليمن ضد الإنسانية، ويقرر اللجوء إلى أمانيا. وبعد بتشر تفاصيل الجرائم التي ترتكبها قوات آل سعود، ويثير ضجة على مواقع التواصل الاجتماعي.

لم يكن العسكري عبدالواحد عبدالمحسن، من الرياض، الأول في إعلان إلحاده، وشم الإسلام، ونسبة ما تفعله الوهابية ومشايخها. وعنف شبابها إليه.

يقول ضابط

الصف: أنه (ضابط صف، وسكرتير خاص للواء الطيار ركن علي سعد آل مرعي. وكنت شاهد تقارير عاصفة الحزم، وهي اسم العملية العسكرية التي تشنها السعودية ضد اليمن. أود أن أعلن عن تركي الإسلام أولاً، لأن البراهين تشير بوضوح إلى أن الإسلام صمم بطريقة تسهل على أي ديكتاتور



توظيفه لإدامة سلطان الطغيان، كما يفعل النظام السعودي حالياً).

وأضاف الملحد عبدالواحد: (سوف أسدب بعد أن اصل إلى أمانيا، ما يجوزني من معلومات عن جرائم الجيش السعودي ضد المدنيين في اليمن، والتي كنت

ترامب يحذر إيران الإرهاب

فرح سعودي غير مسبوق بـ (الجنرال) ترامب!

عبد الوهاب فقي

مكالمة هاتفية بين ترامب وسلمان، وتصريحات عنترية منه ومن وزير دفاعه، تهدد إيران بشأن تجربة صاروخ باليستي، كانت كافية لأن يخرج أتباع النظام السعودي من عقالهم، ولينقلب غضبهم على ترامب، إلى فرحة تتسع أصدائها كل قنوات الإعلام السعودي وصحافته الداخلية والخارجية.

ها هو رئيس أمريكي جديد - وعكس ما توقعوا - رضي عن آل سعود، وأعاد سياسة الحزم والتهديد مع إيران، وربما يستخدم السلاح ضدها، ويحاصرها، ويلغي من جانب واحد التزام بلاده بالاتفاق النووي الدولي.

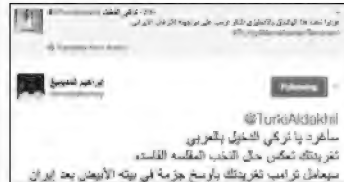
هل هناك أكثر من هذا فرح آل سعود، الذين لا يرون معركة في الكون إلا ضد إيران، ولا يهتمهم شيء في هذا الكون، إلا استعادة نفوذهم على أنقاض إيران؟

أليس هذا الموقف الترامبي جديرًا بالشكر والتحية؟

أليس من المحتمل أن يؤدي المزيد من المديح والتحريض لترامب، إلى استعجال المواجهة مع إيران؟

إن، فلننكره، على طريقة (شيم للبيروي) وخذ عيَّاته).

بأوامر عليها، أخذ مدير قناة العربية تركي الدخيل، المبادرة، وافتتح هاشتاغًا، بالإنجليزية - مع انه لا يعرف الإنجليزى - عنوانه: (ترامب يحذر إيران الإرهاب/ #TrumpWarnsIranianTerrorism)، هدفه شكر ترامب ان حوّل الاتهام بتمويل الإرهاب من السعودية إلى إيران، وتحريضه على الأخيرة، وأن الملكة وشعبها سيقفان معه في أي حرب ضدها. خاطب الدخيل جمهور المباحث والموالاة، قائلاً: (غردوا تحت هذا الهاشتاق بالإنجليزي، لشكر ترامب على مواجهته للإرهاب الإيراني)، وما كاد يفعل، حتى ردّ عليه المحامي إبراهيم المديني قائلاً: (سأغرد يا تركي الدخيل بالعربي. تغريدك تعكس حال النخب المقلّسة الفاسدة).



ما يكتبونه إلى حساب ترامب على تويتر، وإلى مواقع في البيت الأبيض وأخرى اعلامية أمريكية، وكلها برسالة: شكراً، نحن معكم في الحرب على إيران.

الحملة الاعلامية منشقة حكومياً، وقد كتب المقدم الاعلامي في الام بي سي وليد الغراج على خطي زميله الدخيل: (ترامب داخل حامي على إيران. شاركونا في هذا الهاشتاق لتشجيع سياسته الحازمة مع تلك العصابة التي تهدد الخليج). وحساب موجز الأخبار الذي تديره عناصر في المباحث، ارسل رسالة لحساب ترامب بالعربية: (ألف شكر سيادة الرئيس ترامب لتذكركم إيران بسبب نشاطاتها الإرهابية). ودخل معهم المحامي الرسمي عبدالرحمن اللاحق ليقول بأن تصدي الرئيس ترامب لإيران سيجعل هذا العالم أكثر أمناً.

وطالب الدعم حتى يصل الهاشتاق إلى الترتد، من أجل عالم يسوده السلام.

يعني المطلوب ان يشن ترامب الحروب، لكي يكون هناك عالم يسوده السلام الأمريكي السعودي الإسرائيلي. هزلت!

صحيفة سبق الإلكترونية التابعة لوزارة الداخلية، كانت ركنًا في الحملة، وهي تستعجل الحرب، والنصر الأمريكي. قالت: (طبول الحرب الأمريكية تفرع أبواب الملالي. سيناريوهات



مشتعلة). اما اعلامي ام بي سي (يُقال القوس) فيكاد يطير فرحاً: (بداية قوية للرئيس ترامب، مُبشرة بكسر شوكة إيران الارهابية. يستحق ان نقول شكراً لترامب في هذا الهاشتاق). حتى مشايخ الوهابية الذين يعملون في جهاز المباحث لم يقصروا. قال الشيخ الفخمي: (اوباما كان لطيفاً جداً مع إيران. لدينا أمل كبير في ادراة ترامب، بأن يضع حداً للإرهاب الإيراني). وارق الفخمي صورة تغيد بأن إيران هي التي فجرت برجي التجارة العالمية، وليس خمسة عشر سعودياً من بين ١٩ مهاجماً، كلهم وهابيون تكفيريون عنغبيون. لهذا يسأل أحدهم مستغرباً: وماذا عن الارهاب السعودي؟ كل الإرهابيين الاسلاميين جاؤوا من السعودية.

حتى الصحف السعودية شاركت في الهاشتاق، مثل صحيفة الاقتصادية التي ترى سنوات حكم اوباما عجاذاً، وأن ترامب سيضع حداً لإرهاب إيران ولأكاذيب الاعتدال. وتعدّي الأمر إلى مديح ترامب ومهاجمة ايران والتشيع في مئات المقالات كما قل محمد آل الشيخ.

لقد أصبح ترامب بطلا قومياً وهابياً مسعوداً. على أكتافه ألقى آل سعود

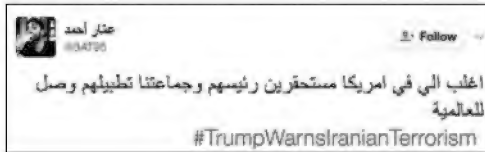
قبل يومين من إعلان الميزانية بعد أن قابلوا محمد بن سلمان، واستغلوا له طبايين، فكانوا ضمن (غروب واتس أب). وقال آخر: (ما أشبه الليلة بالبارحة مع جماعة سعدت قبل قليل. الموضوع فيه ريموت كنترول).

هم - حسب أحدهم - مجرد شرذمة من الإعلاميين المشبوهين يشكرون ترامب بكل صفاقة وحماقة. شاهد الأسماء، وابقِ الوعي حياً، وخاطب آخر هذه الشَّلَّة فقال: (أفرحوا وارقصوا وغنوا، فالיום إيران، وغدا نحن). في حين رد الصحفي علي مراد، في جريدة الأخبار اللبنانية، على تركي الدخيل مدير قناة العربية فقال: (سأحفظ تغريدك هذه في مفضلي إلى حين من الزمن. يوم يقرر ترامب أن دوركم قد حان). وغيره كتب: (اليوم يشكر شرذمة اعلام السعودية العنصري ترامب، وغدا سيحشرون ننتباهو، وسيلقون التطبيع والخيانة على شَماعة إيران). وأضاف: (ترامب يقود حملة عنصرية ضد الإسلام، وهؤلاء الشرذمة يطلبون منا شكره. خابت وجوههم القبيحة، لا نخوة ولا دين).

وترصد الاعلامية هبة نور الدين التحول في الموقف السعودي من ترامب على هذا النحو: (ضحكوا منه عند ترشحه. هاجموه عند فوزه. رجموه عندما فرض الحظر على السفير. بايعوه تحت عنوان محاربة إيران).

الصحفي السعودي أنس زاهد، هاجم الدخيل وشلته فقال: (القضاء الأمريكي نفسه يحاول تعطيل قرارات ترامب العنصرية: وداعشيو ترامب يريدون منا شكره، على قراراته)؛ وخاطب أنس مدير العربية تركي الدخيل: (لا تنس أن تشكر ترامب أيضاً على نقل السفارة الأمريكية إلى القدس).

من جهته، نصح الصحفي والكاتب خالد الوابل بعدم الانجرار وراء ترامب



وأمریکا، وإن تعظ بالتجارب السابقة وما جرى في أفغانستان والشيان ودعم صدام ثم محاربته. علينا أن (نُجَلَّظَ نظير البعجة مع أمريكا). والصحفي عبدالله الكويليت رأى أن هناك انتقالاً من شلل أوباما إلى ديمagogية ترامب، وإن علينا الحذر من المبالغة في الاندفاع معه حتى وإن تلاقى مصالحنا - بضرب إيران طبعاً، والسبب بنظره: أنه لا تعرف خطوة ترامب القادمة. يعني، إنه أمر مبكر أن تتوقع حرباً أمريكية إيرانية، ومبكر أكثر أن تلحن النصر في حرب لم تقع بعد، وتزهو بذلك على رؤوس الأشهاد. هذا حق وجنون.

انه رهان سعودي جديد فاشل، مثلما كان الرهان على فوز كلينتون، ومثلما كانت الروايات على بوش وغيره، وحتى على أوباما بداية حكمه. من لا يراهم على قواء الخاصة، فهو فاشل. والمراهنة هذه المرة اقترنت بتفجير الصراع مع إيران والتحرير العنصري على حريها مباشرة. ما بعد الجنون السعودي من جنون!

أمالهم ورغباتهم، وما تختلج به لواعجهم. رجاء يا ترامب أوقفهم - أي الإيرانيين. يقول خالد النفيس، والمهندس خالد السانع يكتب تحذيراً على الطريقة الترامبية: (إيران، أصبحت إيامك معدودة)، وثالث يقول: ترامب سيضع نهاية للإرهاب الإيراني وسيلجئ السلام للعالم. ورابع يشتغل جاسوساً لدى ترامب: إنهم يمولون حزب الله والحوثيين يا ترامب، يقصد الإيرانيين.



ومن التفريعات: - يا ترامب: يجب أن نتوحد - أمريكا والسعودية - ضد إيران، تقول إحداهن. - شكراً يا ترامب على إبقائك القاضي الإيراني في الشرق الأوسط إنهم - أي الإيرانيون - يقتلون الأبرياء في كل مكان. - ترامب لا يمكن أن يصمت على أفعال إيران. - سفير الحارث يكتب: شكراً سيادة الرئيس على كل شيء فعلته من أجل السلام في العالم. هذا مع أن الرجل لم يكمل شهراً في البيت الأبيض، وقد أحدث اضطراباً في كل عواصم العالم، وهذا لا يراه السعوديون وأسيادهم آل سعود. - ومن الحب ما قتل. البطاط يقول بأنه لا يأتي مثل رجل مثل ترامب إلا مرة واحدة كل مائة سنة. - ومن التحريض: قوّك الله يا ترامب، عليك بدولة الإرهاب. - المهم أن (ترامب أفضل رئيس وصل لأمريكا). وكيف لا يكون كذلك، وهو

- كما قال مرّان الضويان: في البداية طرد العراقيين، وبعدها دس إيران، وبعدها اتصل بـخادم الحرمين الشريفين. وبهذا فهو قائد بكل ما تحمله الكلمة من معنى، حسب القريني؛ وهو - أي ترامب - رجل المهمات الصعبة، وإبو الشخصيات القوية، التي ستوقف التعديلات الإيرانية، وهو فوق هذا رجل المرحلة: ورجل السلام الأول بالعالم.

- ومن الهيام بترامب، ما قاله أحدهم: (أنا من شفتك وأنا حاس أنك ذيب. عليك بكلاب إيران). - ويقول مرزوق الهويمل: لقد سخر الله سبحانه ترامب - أعظم من حكم - لخدمة آل سعود: ثم ينتهي فيشتتم (ذاك العبد) أوباما، الذي أبدل الله آل سعود به خيراً. - ومادامت المعركة بين ترامب وإيران، فأنا معك يا ترامب، يقول صلاح الديهيان. بل أن كل العالم مع ترامب ضد إيران، يقول مخبر سعودي. ولذا يستحق الدعاء له: (الله ينعم عليك يا رئيس، كل المسلمين معك)، يقول سعيد الفردان كاذباً. لم يبق إلا أن يقول آل سعود وطبالوهم: (ما إلنا غيرك يا ترامب)، ثم يتشدون الشيلات! اندعش أحدهم وسأل عن سرّ المديح لترامب وتحريضه، ولماذا هو مدعوم من إعلاميين سعوديين وهوامير؟ وش السالفة؟ رد عليه آخر: بأن هؤلاء الاعلاميين من جماعة (سعدت قبل قليل). أي من أولئك الذين غرّوا



عنف قادم لتركيا والأردن والسعودية

قلق سعودي من إنبعاث العنف في أراضيه!

محمد شمس

داعش أقوى من خطاب الوعظ السلفي، وإن الخطاب الديني المعتدل غائب في السعودية.

ما يهمنا، هو أن خلايا داعش تنشط هذه الأيام في السعودية، وأكبر دلالة على ذلك مواجهات حي الياسمين في الرياض التي قتل فيها داعشيان؛ وتفجيرات حي الحزازات بجدة، ومهاجمة وكر آخر لداعش فيها.

هذا يعني أن داعش لم تياس.

بل يمكن القول أن العنف في السعودية سيدخل مرحلة جديدة.

مبهرات العنف القادم

يمكن القول بأن العنف المتوقع في السعودية، وربما في غيرها من الدول، سيكون عنفاً مشتركاً (داعشياً وقاعدياً)، أي أن الخلايا الداعشية والقاعدية في السعودية ستقوم بتأجيج العنف، ومواجهة النظام وقواه العسكرية والأمنية.

فمع أن الرياض أعلنت - إسمياً - انضمامها للحرب على داعش، وتغادرت الحديث عن جبهة النصرة، بل كانت مدافعة عن وجودها في الأصل وعدم تمييزها وضربها.. رغم هذا، فإن الطرفين سيكونان مدفعين للإنتقام من الموقف الرسمي السعودي.

عنوان العنف القادم سيكون (الإنتقام) من الهزيمة التي تتعرض لها القاعدة في اليمن وسوريا تحديداً، ويضاف العراق بالنسبة لداعش.

لشرح هذا الأمر نقول، بأن القوى الداعشية المحلية، حيث المصنع الوهابي الداخلي، الذي ينتج الأفكار والمعتقدات، ويشرع العنف ويحض عليه.. التزمت الصمت بشكل شبه شامل، خلال السنوات الماضية، في محاولة لتهدئة المعركة البينية بين داعش الأم (الدولة السعودية) وبناتها اللاتي أنتجهن.

سبب الصمت، هو أن الطرفين يخوضان معركة أخطر وأكبر. ولا شيء في ذهن الوهابية، اعظم وأخطر وأهم، وأكثر حماسة، من المعركة ضد الروافض بتعريضهم، وهي معركة تشمل أراضي دول عديدة، ومذاهب مختلفة: (الشيعية الإثناعشرية/ الاسماعيلية/ الزيدية/ وحتى العلوية.. النصيرية).

كأن التيار الداعشي والقاعدي في السعودية أجل معركته لصالح هذه المعركة الكبرى، سواء كانت في اليمن، أو سوريا، أو العراق، أو حتى لبنان والبحرين، بل وحتى في الداخل السعودي نفسه، على أمل، أن يثبت النظام السعودي كفاءة في المواجهة، ويحقق إنجازاً ملموساً فيها، يغفر له خطاياها الأخرى، التي على أساسها جرى تكفيره وفق المعتقدات

لم تكن النتيجة الاستشرافية خطأ، تلك التي توصل لها الكاتب السعودي يوسف الديني، في مقالته بصحيفة الشرق الأوسط (٢٤ يناير ٢٠١٧) والتي حملت عنواناً لافتاً: (إنبعاث الخلايا: استباقية السعودية وبأس داعش)، ووصف عام ٢٠١٧ بأنه (عام الإرهاب، وحصاد الإهمال لقضايا الإقليم؛ والأكد أننا سنشهد إنبعاث خلايا داعش والقاعدة في كل مكان، وهو عام الخلايا النائمة والمعوّلة).

وكالعادة، لم يكن يتوقع من الديني أن يحمل حكومته مسؤولية إنبعاث العنف، ولذا نزه حكومة آل سعود من دعم الإرهاب، وقال أن منبع الإرهاب الداعشي في سوريا وبسبب وجود نظام الأسد؛ ونشاطات إيران، وليس بسبب استثمار آل سعود لداعش والقاعدة وترويجها لفكر التطرف الوهابي، وتمويله ورفده بشباب من السعودية نفسها للقتال في الخارج.

وهو ما يقوله الكتاب والمحللون السعوديون انفسهم. اذا كان كذلك، أي أن مصدر الإرهاب التكفيري العنفي ليس السعودية، فلم يؤثر العالم بإصبعه الى منبع السعودية للعنف؟ الى الوهابية كأيديولوجيا، والى السعودية كنظام حكم؟



مواجهات حي الياسمين - الرياض

ولم كان شباب الوهابية المسعودون بالآلاف يقاتلون في الخارج الى جنب النصرة وداعش؟ ولم تصبح السعودية المرشحة الأولى للعنف الداعشي، إن لم تكن هناك أرضية لذلك؟

يكفي الديني بتبرير أن سبب وجود السعودية على رأس قائمة داعش، هو أنها تقف بقوة في الحرب على الإرهاب، مع اعترافه بوجود ازدواجية سعودية في التعامل مع الارهاب المحلي، والارهاب الخارجي، أي الارهاب الذي تؤيده الرياض والذي هو (ارهاب حلال) ضد الخصوم، ونصح بأن تزيد حكومته مكافحة الإرهاب الداعشي في الخارج، ومبرره (حتى لا نفع في ازدواجية التعامل مع الإرهاب)؛ واعترف بأن خطاب

الوهابية الأصلية نفسها.

الآن، وقد ثبت:

ان النظام السعودية خسر معركة العراق بشكل شبه مطلق.

- وخسر النظام معركة لبنان، بشكل شبه مطلق.

- ويكاد يخسر بشكل مطلق معركته في سوريا، ويخرج بدون مكسب

سوى تدمير البلد نفسها.

- وأما الحرب السعودية العدوانية على اليمن والتي مضى عليها

عامان، فلا أفق لها، وإن استمرارها، يمثل هروباً سعودياً عن مواجهة

الحقيقة (الهزيمة)

وتداعياتها المحلية).

الآن.. بعد هذا

كله، تشتغل مفاعيل

الهزيمة، فتفتكك

المهزومين، حيث يعلو

الصراخ والإتهام كل

طرف للأخر، سواء

كان دولة، أو جماعات

سياسية.

الآن، بدأ الدواعش

والقواعد في السعودية،

تشغيل الماكنة على

النظام السعودية، وتفعيل أدوات التكفير ضدّه:

فهو نظام غير شرعي، ولا بيعة له،

وهو نظام خارج من الملة، وفق قواعد الولاء والبراء، بتفسيرات

مؤسس الوهابية محمد بن عبد الوهاب.

وهو نظام لا يطبق الشرع، حيث البنوك الربوية، وحيث العلمنة

وغيرها.. ينظرهم.

ثم إنه نظام يتحاكم الى القانون الدولي، اي أنه نظام يتحاكم الى

الطاغوت، وقد أمروا بالكفر به.

وهو نظام عطل الجهاد في سبيل الله، والآن عطل شعبية الأمر

بالمعروف والنهي عن المنكر.

ثم إنه نظام فاشل، ويدعم أعداء الإسلام ضد (المجاهدين!!) في

العراق وسوريا واليمن.

الى آخر الإتهامات التي تخرج آل سعود ونظامهم من الملة.

ولسان حال الدواعش المحليين اليوم يقول: كيف تريدون أن ينصرونا

الله، وهؤلاء الفسقة الكفرة يحكموننا؟!

أي أن سلاح التكفير الذي بدأ الوهابيون باستخدامه بعيد أحداث

سبتمبر ٢٠٠١، وأنتج عشرات التفجيرات والسواجمات وسقط ضحية ذلك

ما يصل الى ألف وخمسمائة شخص، وأربعة آلاف جريح..

هذا السلاح الذي تمّ تجميده مؤقتاً.. بدأ تفعيله من جديد. وما علينا

إلا أن نتوقع المزيد من العنف.

عودة الدواعش الى المتبع

رأى بعض المحللين أن قلقاً شديداً ينتاب العديد من الدول العربية

والإسلامية والغربية، من احتمالية عودة الدواعش والقواعد المهاجرين

الى مواقع الصراع والحروب، الى بلدانهم الأصلية، وما تحتمله هذه

العودة من مفاجآت غير سارة، سيكون أولها تفجّر العنف من البلدان

المصدرة للعنفيين.

كأنهم يريدون القول بأن هزائم داعش والقاعدة في العراق وسوريا

بالبات، سيؤدي الى تسهيل عودة المقاتلين الأجانب الى ديارهم، وهم

يحملون على أكتافهم وزن الهزيمة، ومرارتها التي قد يفجرونها ضد

مجتمعاتهم وحكوماتهم. تماماً مثلما حدث مع من أسسوا.. حينها..

بالأفغان العرب.

الأوروبيون، خاصة الفرنسيين، مرتعبون من عودة الدواعش الى

بلدانهم الأوروبية؛ ولهذا صرح هولاند، الرئيس الفرنسي، في الأشهر

الماضية، بضرورة اجتثاث المقاتلين الدواعش في سوريا والعراق، وعدم

السماح لهم بالعودة الى أوروبا. جاء ذلك في سياق معارضة فرنسا

لمحاولة امريكا تسهيل تسرب المقاتلين من الموصل الى الرقة في سوريا،

لأن الخطوة التالية.. وهي الأسهل.. تعني دخول تركيا والعودة الى أوروبا

عبر المطارات.

نعم.. بلا شك فإن عودة الدواعش أمر خطير.

هذا ما تخشاه تونس مثلاً، حيث أثير الجدل على المستوى الشعبي

والإعلامي والرسمي، ما إذا كان من الممكن إلقاء شر نحو ثمانمائة

داعشي عادوا من سوريا والعراق.

وهناك مئات او آلاف الدواعش يريدون العودة الى مصر، وظهروا في

فيديوهات تطالب بحكومتهم بتسهيل عودتهم.

وبديهي ان كل دول العالم المصدر للعنفيين الدواعش، بما فيها

السعودية، لا تريد لهؤلاء العودة، بل تريد لهم القتل هناك في الموصل او



تفجير الحراوات - جدة

في الرقة او غيرها. مع العلم ان الرياض تزعم بأن لديها نظام مناصحة

لهؤلاء قادر على تغيير سلوكهم، وهو أمر لم يثبت أبداً، فمعظم المقاتلين

السعوديين في اليمن وقياداتهم هم من خريجي المناصحة (الشهري

مثلاً)، وكذلك فإن معظم من يقوم بالعنف هذه الأيام، قد تم إطلاق

سراحهم وفق برنامج المناصحة، وإصلاً فكرة المناصحة إنما جاءت

كمخرج رسمي سعودي من مأزق معاقبتهم واعدائهم، باعتبارهم في

الأساس من بيئة النظام وحاضنته الاجتماعية النجدية او المذهبية

الوهابية.

الحكومة السعودية لا تخشى عودة الدواعش والقواعد الى المملكة،

فهي قادرة على ضبط حدودها، واصطياد العائدين.

وقد كانت فيما مضى، ولجمود الدعاية بأنها تحارب الإرهاب،

تحاول اقناع الدواعش والمقاتلين في جبهة النصرة بالعودة. اما الحقيقة

اليوم، فهي لا تريد عودتهم البتة.

المُتحدث باسم وزارة الداخلية، اللواء منصور التركي، قال في تصريح نشرته الصحف المحلية في ديسمبر الماضي ٢٠١٦، أن المسلّحين من السُعوديين الإرهابيين الذين يُقاتلون في تنظيّمات إرهابية يبلغ ٢٠٩٣ شخصاً (هذا لا يشمل من لا تعرف الوزارة خبرهم، كما أن هذه الأرقام مُسيئة). وقال التركي بأن أكثر من سبعين بالمئة منهم يُقاتلون في سوريا، أي نحو ١٥٤٠ مقاتلاً سُعُودياً، يرجّح أن كثيراً منهم يُقاتلون إلى جانب جبهة النصرة، بمن فيهم الشيخ السُعودي عبدالله المحيُسي، الذي هو فعلياً رجل السُعودية في الجبهة. وقال التركي بأن نحو ١٤٧ سُعُودياً يُقاتلون في اليمن إلى جانب القاعدة وداعش؛ وأن ٣١ منهم في أفغانستان، في حين أنه لا يوجد في العراق سوى خمسة مقاتلين سُعُوديين، إضافة إلى الموقوفين الذين قالت الداخلية أن عددهم يبلغ ٧٣ شخصاً، أكثرهم في العراق.

وما يثبُت أن هذه الأرقام مُسيئة هو عدد المقاتلين السُعوديين في العراق، والذين يعتقد أنهم يقاربون الألف شخص.

وكانت المصادر الغربية قد أكدت أن عدد المقاتلين السُعوديين في سوريا وحدها في عام ٢٠١٤، يتجاوز الثلاثة آلاف شخص. وتتنافس السُعودية وتونس (٣٢٠٠ إرهابي) في صدارة قائمة الدول المصدرة للإرهابيين، يليهما الأردن (٢٥٠٠ إرهابياً)، حسب المصادر الغربية، والتي قدرت عددهم الكلي بين ٢٠ ألفاً ٢٧ ألفاً، وذلك في يناير ٢٠١٥.

ولاحظت مراكز البحث الغربية، أن السُعوديين هم الأكثر استجابة للانخراط في تنظيم داعش، وأن عددهم هو الأكبر بين مقاتلي داعش من الأجانب، وقالت السي آي آيه، بأن العدد الكلي لمقاتلي داعش (فقط) بين عشرين إلى ثلاثين ألف مقاتل، بينهم نسبة عالية من الأجانب. وتوضح الآن، أن السُعوديين يمثلون النسبة الأعلى في الانتحاريين، سواء لدى داعش، أو لدى جبهة النصرة، وهذا ما توضحه نسبة القتلى السُعوديين في العمليات. كما أن السُعوديات يمثلن النسبة الأعلى في داعش بين النساء الأجنبية المنخرطات في التنظيم (بديهي أنه لا يمكن أن تكون نسبة النساء عالية دون أن يقابلها نسبة كبيرة من الرجال السُعوديين المرافقين كآخ وكروج).

لهذه المعطيات، ندرك أن السُعوديين كدولة، حريصة على تقليل عدد إرهابيها، حتى لا تتوجه لها الأصابع كدولة أولى مصدرة للإرهاب، ليس فقط بالفكر الوهابي التكفيري العنيف، ولا بالمال الذي تقدمه بطرق شتى فقط، ولكن أيضاً بالرجال المقاتلين.

ومن هنا يمكن التخمين بما قاله عبدالمنعم المشوح، رئيس حملة السكينة، التي تقول الحكومة أنها تستهدف محاربة الفكر العنيف على صفحات الانترنت ومواقع التواصل الاجتماعي.. يقول المشوح: (نعم يوجد مقاتلون سُعُوديون في داعش، مثلاً يوجد فيها مقاتلون من أغلب الدول. لكن أعداد السُعوديين هي الأقل).

وبالنسبة للغربيين، بدا الأمر واضحاً: أن المقاتلين القادمين من دول الخليج يمثلون النسبة الأكبر في عدد الإرهابيين الأجانب، يليهم الأفارقة (من شمال أفريقيا، ليبيا وتونس خصوصاً)، ثم يليهم الأوروبيون. ما نخلص إليه، أن القلّة من مقاتلي داعش والقاعدة، في حال عودتها إلى ديارها، فإنها ستسبب إرباكاً أمنياً وعنفًا متواصلًا سيستمر لسنوات طويلة قادمة.

مع هذا، فالخضية أكبر من عودة هؤلاء إلى بلدانهم.

أنها مشكلة المصنع الذي يخرج أمثال هؤلاء، يصنع البيئة الحاضنة لمطامحتهم، ويوجههم نحو العنف والدم والقتل.

مضخّات العنف، موجودة في السُعودية، في أيديولوجيتها، في فكر مشايخها، في توجيهاتهم، وفي المراكز الإسلامية والمساجد التي تتبناها السُعودية في الخارج؛ وفي الذين يتم تخريجهم من الجامعات الإسلامية السُعودية، والأهم في الاستثمار السياسي لآل سعود لهذا العنف الأعمى. وإذا كانت بعض الدول قد اتخذت خطوات أولية لمكافحة هذه الآفة الوهابية التكفيرية العنيفة، فأغلقت مساجد ومراكز وهابية - فرنسا وبلجيكا مثلاً.. فإن بلد المنشأ (أو المصنع السُعودي) لا يهتم أمر العائدين من العراق أو سوريا. ما يهتم الدواعش المحليين الذين يتم تصنيعهم بعشرات الألوف، والذين يمكن أن ينقلوا على آل سعود في أية لحظة، مثلما حدث في التاريخ الحديث، ابتداءً من (إخوان من طاع الله) مروراً بجيهيمان فالصُحُوبين فالقاعدة فداعش التي لاتزال آثارها محفورة بالدم.

دول العنف

العالم مرشح لموجة عنف وهابي جديدة، إما على خلفية الانتقام مما يجري لداعش والناصرية في العراق وسوريا؛ أو على خلفية عودة الإرهابيين إلى ديارهم بعد الهزيمة؛ أو لسبب أهم، وهو تفعيل الأفكار الداعشية الوهابية المرشخة في بعض شرائح المجتمعات ضد الحكومات. هناك ثلاث دول قد تستقطب أكثر العنف:

تركيا، لاعتبارات أساسية، وهي أنها مجاورة لدول زرع فيها الإرهاب الوهابي محاليه:



طابع السّم آكله:

اغتيال السفير الروسي في تركيا

العراق وسوريا تحديداً، وهي الدولة الأولى التي جاء غيرها الإرهابيون، والتي يتوقع أن يخرج عبر أراضيها الإرهابيون ذاتهم إلى بلدانهم: فضلاً عن أنها الدولة التي يُقاتل من أبنائها نحو ألفي تركي في صفوف الدواعش والقواعد في سوريا والعراق.

ومن جهة ثانية، فإن تركيا ذاتها، قد أصابها لومة الوهابية، وقد فقت بوضوح الفكر الوهابي لتضرب الحزب الحاكم، حزب العدالة والتنمية، حيث تشير الصحف التركية

إلى أن ١٥٪ من أعضاء وكوادر الحزب يتعاطفون مع داعش. وهذه نسبة كبيرة جداً، ما يعني أن تركيا قد يضربها الإرهاب الداعشي بقسوة بالغة، إما من العائدين الأتراك، أو من المتعاطفين محلياً، خاصة وأن الحكومة التركية قد بدأت انعطافة سياسية في غير صالح داعش والناصرية، وقررت مواجهتهما، أو لم تصانع بذلك. وهذا بحث ذاته كاف لإشعال العنف.

إن ما شهدته تركيا في الأشهر الماضية من تفجيرات مستمرة في مدنها، واغتيالات، إنما هو أول الغيث، وكما قيل: (طابع السّم آكله). فبعد دعم داعش اقتصادياً وشراء نفطها، وجعل تركيا حديقة خلفية لقواعدها

الخليج، وضربوا الخليج، وأمرء الخليج، ونحن نقدر لهم مواقفهم التي وقفوا بها مع إخوان لهم على مر الأيام.. نقول لهم بكل تقدير واحترام: يا إخواننا، ويا أهلنا، ويا أولي الأمر في هذه الأمة بلغ السيل الزبي.. حذار ثم حذار ثم حذار أن يضعف الأردن، أو أن يتأذى الأردن، أو أن يحاط بالأردن، والأمور أخطر من أن توصف).

وتسأل الشيخ هليل، موجهاً كلامه لملوك دول الخليج وحكامها: (أين عونكم؟ أين هي أياديكم البيضاء؟ أين هي أموالكم؟ أين هي ثرواتكم؟ ألا نعتبر فيما يجري في سوريا والعراق واليمن والآن في البحرين، والله أعلم ماذا يراد بنا وبهم). وواصل: (لئن اشتد الكرب على الأردن وحدث ما لا يحمد عقباه، فلن يقف عند الأردن وحده. ستدور الدوائر على الجميع. هذا نداء استغاثة لإخواننا في الخليج أن ينقذوا الأردن ببعض ما أفاء الله عليهم.. وسيدكر التاريخ أننا مددنا أيدينا إليهم).

أدى هليل دوره، وقدم استقالته، ليتفادى الحكم الملكي الحرج مع نظرائه في الخليج، وظن البعض أن السبب هو غضب الأردنيين من طريقة الإستجداء، وهذا ليس صحيحاً.

المهم أن الأردن مرشح لأن يضربه العنف بقوة، لأسباب اقتصادية وسياسية وأمنية مجتمعة. ولازلنا في أول الطريق.

الدولة الثالثة التي سيضربها العنف هي السعودية، وقد شرعنا بإسباب اسباب ذلك.

وفي الجملة فإن الدول الثلاث هذه (تركيا والأردن والسعودية)

قد تستقطب معظم العنف

الداعشي القاعدي الأعلى أكثر من أية دولة أخرى.

نعم قد يتصاعد العنف في تونس وفي ليبيا وفي مصر

وحتى في المغرب والجزائر وبعض دول الخليج، ولكن

وجهة العنف ستكون لهذه الدول الثلاث بالتحديد.

وفي المقابل، قد تتحدر دول ثلاث أخرى من العنف

الداعشي القاعدي الذي امتد به العصر فيها، وإن بصورة

غير كاملة، ونقص سوريا والعراق والتي حد ما لبنان.

فهذه الدول كانت ضحية تأمر الدول الثلاث الأكثر في توجيه العنف الداعشي إليها، والتي يرتد عليها الآن، ونقص السعودية وتركيا والأردن.

وهذا يعني بشكل واضح، أن من يؤيد العنف الوهابي، يرتد عليه، لخصوصية في هذا الفكر، ولطبيعة أدواته، وتفكير قياداته مما لا تجد مثله في أحزاب العنف الأخرى.

وتاريخياً، فإن كل نظام أراد الإفادة من القوى الوهابية العنيفة داعشية أو قاعدية أو غيرها، ارتد عليه ذلك عنفاً، بمن في ذلك آل سعود أنفسهم، والباكستان، وبين علي عبدالله صالح، وحتى فرنسا وبعض

الدول الأوروبية.

وهكذا، فإن ضحايا العنف الوهابي الأساسيين سيتفنون الصعداء، في العراق وسوريا ولبنان، فيما تبدأ حلقة جديدة من هذا العنف لتصيب

الممولين والداعمين والمشتغلين في تركيا والأردن والسعودية. والله في خلقه شؤن.

ولتمرير مقاتليها، جاءت ساعة الدفع، ساعة الحقيقة.

الدولة الأخرى المرشحة لأن يضربها العنف، هي الأردن، التي يقاتل نحو الفين من أبنائها إلى جانب داعش، عدا أولئك الذين يقاتلون إلى جانب جبهة النصرة.

وعلى خطى تركيا، كانت الأردن قاعدة لنشر العنف في سوريا وتغذية الإرهاب، كما أنها كانت على الدوام ساحة للفكر الوهابي، وساحة للتخطيط لدعمهم وحمايتهم، ومن الأردن انطلقوا باتجاه الأراضي السورية خاصة الجنوبية منها.

كل من يزور الأردن يدرك حقيقة تنامي التيار الداعشي، حتى أن

أبناء مسؤولين ووزراء

يقاتلون إلى جانب

داعش، وحتى أن مدنا

تعتبر تحت سيطرة

شبه مطلقة من قبل

الدواعش المحليين

الأردنيين.

ولهذا لم تكن

أحداث مدينة الكرك

قد جاءت من فراغ؛

ومن المؤكد أن أمثالها

سيكرر في المستقبل،

الأمر الذي جعل الحكم الأردني في وضع غير مريح، وهو يسعى بقدر

الإمكان إلى تقادي الصدام مع التيار السلفي الوهابي الداعشي النشط

في الأردن، وفي نفس الوقت هو يحاول تقليص أظافر هذا التيار، والتخفف

من أحمال السياسة الأردنية السابقة التي جعلت الأردن مأوى وقاعدة

ومطلقاً لعمليات عسكرية داخل الأراضي السورية.

من المؤكد أن الأردن سيعاني في الفترة القادمة، وسيدفع فاتورة

سياساته الداعمة لداعش والقاعدة. وقد يعود الكثير من الأردنيين إلى

ديارهم في ظل أجواء الهزيمة التي أحاطت بالتيار الوهابي العنفي في

العراق وسوريا. ومما لا شك فيه أن عودة الأردنيين إلى بلدهم ستكون

أسهل من عودة السعوديين، نظراً لوجود حدود برية مع العراق وسوريا

يمكن التسلل منها والعودة خلسة.

الملك الأردني - الذي يستعد لزيارة إلى موسكو، والذي يحاول إعادة

وصل بعض ما انقطع مع النظام في سوريا، أراد أن يقوم بذات الإنعطاف

التركي، فعرض قوات المعارضة في الجنوب السوري للبيع، وقصف

قوات خالد بن الوليد التابعة للنصرة في درعا، ودعى لحضور اجتماعات

استأناة، باعتباره الوكيل الشرعي عن القوى المعارضة في الجنوب.

هذا الملك، ربما فكر في الوضع الاقتصادي المتردي الذي يعيشه

الأردن، والذي يعتبر عاملاً مساعداً على انبعاث داعشي عنفي قوي.

وكان الملك الأردني يؤمل دعماً خليجياً مالياً قوياً، يستطيع من خلاله

استيعاب موجة العنف والصدام القادمة مع التيار الوهابي العنفي.

وحين لم يحصل على مراده، حرك قاضي القضاة في الأردن الشيخ أحمد

هليل ليشير زبينة بشأن الدعم الخليجي، فوقف الهليل ووجه في خطبة

الجمعة رسالة إلى دول الخليج بضرورة التحرك لدعم المملكة مالياً، وإلا

فإن دائرة الخطر لن تقف عند الأردن، مذكراً بالأزمات التي تشهدها

سوريا والعراق واليمن «مؤخراً البحرين»، على حد قوله.

وقال هليل في خطبته: (أخاطب بصفتي إماماً للأمة، وعالماً من

علمائها، قادة الخليج وحكام الخليج، وأخاطب حكماء الخليج، وملوك



قوى التطرف والعنف الوهابي حبة في الأردن



أحمد الهليل،

تحذير لدول الخليج: إبدعوا والإ!

والتحذير لدول الخليج: إبدعوا والإ!

والتحذير لدول الخليج: إبدعوا والإ!

والتحذير لدول الخليج: إبدعوا والإ!

والتحذير لدول الخليج: إبدعوا والإ!

والتحذير لدول الخليج: إبدعوا والإ!

تطرف الوهابية: الطريق الى الإلحاد والإباحية

إعداد سامي فطاني

لم يعد تويتر كما كان في السنوات الماضية. معظم الكتاب والمغردين يخشون على أنفسهم. منات توقفوا عن التغريد. وأمثالهم تم تحذيرهم، واعتقال المنات منهم. عاد الكثيرون لاستخدام الأسماء المستعارة، لعل ذلك يمنع السلطات الأمنية من ملاحقتهم في التعبير عن آرائهم. حتى الموضوعات التي يتم التطرق إليها في تويتر، لم تعد في كثير منها تحمل قيمة كبرى كما في الماضي. وفي الموضوعات الحساسة، يكثر المطبلون من جيش المباحث، ويختفي أصحاب الرأي، عن التعليق. لكن لازال تويتر يمثل مختبراً لقراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. ولأزال الوسيلة الشعبية الأولى في التعبير عن الهموم والآراء. وفي البحث عن التحولات في الاتجاهات السياسية والفكرية والتفسي للمواطنين. المملكة من الخارج شيء مختلف، تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها. ورغم القمع السعودي، فإن من المستحيل على أي نظام شمولي مستبد أن يقهر شعبياً مسلحةً بمواقع التواصل الاجتماعي. هذه بعض التغريدات والموضوعات التي غرّد بها المواطنون.

الهابية، ورأى أن الصمت عن أفعاله جريمة؛ وأضاف: (والله ما أحد يبغاه، حتى اللي ساكت. هو ساكت بس لأنه خايف، او ما يبغى مشاكل. اتقوا الله فينا). وتساءل أحدهم: كيف هو أمن وأمان (وأنا ما أقدر أتكم برأبي اللي كفله لي الإسلام؟

عشان ابن سلمان

وطقته ما يزعلون؟

المساكين حساسين

يا قلبي عليهم).

وطعن مغرد

في كفساء ابن

الملك المستحزن

على الدولة فقال بأن (ليس لديه ما يؤمله هو وعائلته بالكامل لقيادة فريق كرة قدم، فكيف أصبحوا يقودون ما يقارب من ثلاثين مليون نسمة. انها معادلة غير عادلة). اما حاتم الطيار فيرى ان عزل ابن سلمان مطلب بسيط، والمبرر هو أن (هذا الولد، لعب بثروات الوطن. سرقها، بعثرها، سجن العلماء، سجن النساء، سجن المغردين، أفقر الشعب، حارب المسلمين).


المفتي موقع عن الله سبحانه


جدلٌ وسخريةٌ وتهكمٌ واستهزاء، واجه به المغردون مقالة الشيخ صالح الفوزان، عضو هيئة كبار العلماء، الذي زعم أن مفتي المملكة (موقع عن الله سبحانه وتعالى). أي أن المفتي ينظر الفوزان، ممثل لله على الأرض، ويوقع على الحلال والحرام ويحكم بالنيابة عنه سبحانه وتعالى. وبالتالي

عزل محمد بن سلمان مطلب شعبي

عزل محمد بن سلمان مطلب شعبي. هاشتاك لم يطل به المقام، إذ ان الأثرية تخشى ان تدفع عشر سنوات من عمرها مقابل تغريدة، حتى ولو كتبها باسم مستعار. ورغم التداعي والترويج للهاشاك، إلا أنه قُتل في مهده. وهذا بعض ما جاء فيه.

مغرد يقول أن محمد بن سلمان يسابق الزمن في سرقة ثروات الوطن


SomeOne


SomeOne

#عزل بن سلمان مطلب شعبي

ليس لديه ما يؤمله هو وعائلته بالكامل لقيادة فريق كرة قدم ، فكيف أصبحوا يقودون مايقارب 30 مليون نسمة؟ معادلة غير عادلة

قبل أن يرحل أبوه الملك. وأضاف مخاطباً السعوديين: (هذا الأرعن سوف يجعلكم تأكلون التراب). وتعجب محمد القحطاني من خشية المواطنين على مستقبلهم فلا يدافعون عن حقوقهم؛ وقال انه يشك بأن تبقى أجيال قادمة أصلاً. وخاطب القحطاني محمد بن سلمان بقوله: (نعم ارحل، ويحك يا رجل. قلبننا. أي حولتنا. الي فتران تجارب).

وحذر مغرد آل سعود: (كل شيء يتحملة الإنسان. إلا مضايقتك في قوته، ولقمة عيشه. يا حكومة: الناس الآن تتكلم: وغداً تفعل، إن لم تتداركوا الوضع). ومن وجهة نظر أحمد الجاسر، فإن محمد بن سلمان يقود البلاد نحو

ووصفهما بحي الوهيد بأنهما أبعد ما يكونا عن الإنسانية التي يدعونها.



المغرد عزيز سفر فقال: (عاضى ممكن يؤلف كتاب بعنوان: "لا تكثرث" بشرح فيه قصة صبر سلمان على وفاة زوجته. المشكلة مو هنا. المشكلة انه راح يحقق أكبر المبيعات بالوطن العربي أبو كلبى).



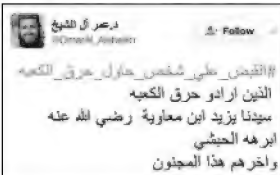
وفي حين رأى الإخواني المتطرف خالد العلوكمي في تعزية الملك والمفتي للشيخ العودة، برهانا على صفة موقف العودة، وإشارة الى انتهاء حفلات التدييع والتخريض على الإخوان.. فإن الأمر المدهش هو

أن متطرفاً هو الشيخ عبدالعزيز الرئيس، انتقد تعزية العودة بوقاة زوجته وابنه، وقال: (أهل السنة لا يعزّون أهل البدع ولا يعودونهم). وأيده في ذلك الشيخ المروالي للسلطة وهو حمد العتيق الذي اعتبر نفسه وجماعته من الغرياء، أي القلة التي تقف مع الحق.

هذا انزعج الشيخ عادل الكلباني، امام الحرم المكي السابق، فردّ على الشيخ الرئيس: (الملك سلمان عزاه، والمفتي أيضاً، وش رايكه؟). رد الرئيس بقلة حياة: (لو قرأت المسال، لوجدت الجواب؛ ولكنك خالفت دين الله لهجلك؛ فليس بغريب ان تعارضني).

القبض على شخص حاول حرق الكعبة

إنهم يستهدفون الكعبة، كلام سعودي وهابي باطل يُراد به الباطل. حين ضرب صاروخ



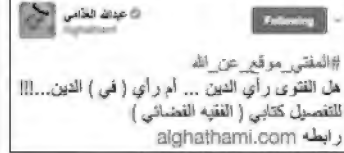
يعني بعيد المدى الطائف، وهي على مسافة متقاربة بين الطائف ومكة المكرمة، قال النظام ان (الحوثي يستهدف قصف الحرم المكي الشريف وهم الكعبة). هكذا، هو الاستثمار السياسي البعيد عن الأخلاق. وظهر يومها هاشقاق بعنوان: (الحوثي يقصف الكعبة).

يصبح قول المفتي هو قول الله، وتائب عنه تعالى الله عما يصفون.

كان الشيخ الفوزان، في مجلس الحاكم، أمير منطقة القصيم، أي في قصره، حين أطلق مقولته تلك. والغريب ان قصر الأمير السعودي، يسمى بـ (قصر التوحيد): وكأنه يريد القول، بأن قصره المبني على الباطل والظلم والفساد، يمثل عنواناً لتوحيد الخالق، وانقياداً إليه.. جل الله في علاه عما يزعمه الطغاة ومن يشرعن فسادهم.



مقولة الشيخ الفوزان أثارت سخطاً واستياءً منه ومن المشايخ الوهابيين عاصمة، الذين بدأ حتى الوهابيين بالنفور الشديد منهم. محمد حنين السالكي تساءل: (ماذا يمكن أن تفهم من عبارة "موقع عن الله" غير التأسيس لثقافة الكهنوت التي جاء الإسلام ليخلص الناس منها؟).



وتساءل الناقد عبدالله الغدامي: (هل الفتوى رأى الدين، أم رأي "في" الدين؟). وأضاف: (مع جملة كهذه تشعر أن أنفاسك محبوسة في صدرك، بانتظار تصحيح يخلصك من عقاء مثل هذا القول).

مغرد آخر صافياً: (لو قال أحد بهذا القول غير المشايخ، لقطعوا رقبتهم). وأضاف: (الملك لك، إنهم يتقمصون دور الله، ويدعون أنهم يعرفون ماذا يريد الله، وأن إرادتهم تمثل إرادة الله؟).

من جهة أخرى، لم تجد مغردة في مقولة الفوزان امراً جديداً قد (طول عمرهم - أي المشايخ - يلحون بأن لحممهم غير البشر، وأنهم فوق النقد. هالمة أطقوك إيها صريحة). طبعاً هي تشير الى مقولة: (لحوم العلماء مسمومة). مغردة أخرى لاحظت طابع التدييس في التيار الوهابي وقالت: (لسه ما خلصنا من تقديس محمد بن عبد الوهاب، عشان تحولوا على هذا بالدور: موقع عن الله والرسول على غفلة).

وفاة زوجة سلمان العودة وابنه

توفيت في حادثة سير، زوجة وابن الداعية سلمان العودة، الذي تعتبره الحكومة زعيم التيار (الإخواني السوروي). هذا التيار السوروي يعود الى أفكار الشيخ السوري محمد سرور زين العابدين، وهو يمزج الوهابية كمعتقد مع الإخوانية كأطار تنظيمي وعمل سياسي.

الملك وابنه وولي عهده، والمفتي وأمير الرياض، وعلية القوم، عزوا العودة: لكن أنهضنا الشيطان المتنافسان على استقطاب الجمهور، عانض القرني، ومحمد العريفي، حين سجل كل منهما تعزيتة الخاصة للشيخ العودة على السناب تشات، واعتبر كثيرين ما فعلاه استغلالاً للفاجعة،

وعموماً يصعب تصديق اعلام ال سعود، ويصعب اخذ الحق من أفواه مشايخ الضلال وآتباع الدنيا.

تطبيع الفصيل لا يمثلنا

حدثت التطبيع هنا عن رئيس الاستخبارات السعودية الأسبق، وسفير آل سعود في لندن ثم في أمريكا، الأمير تركي الفيصل، فقد عاد لعادته القديمة، والتقى في دافوس مؤخراً بتسبيبي ليفني، وزيرة خارجية الصهاينة السابقة، وقد نشرت هي الخبر بلا ممانعة منه عبر حسابها في تويتر.

هاشتاغان ضعيفان ظهرا بالمناسبة: • تطبيع الفصيل لا يمثلنا، وسعوديون ضد



التطبيع). فالذي يشغل ال سعود والنخبة التجديبة الحاكمة هو إيران ولا شيء غيرها. ثم ان القمع له اثره في العهد السلمي الدموي.

أحدهم علق بشكل باهت: (وا أسفاه! وأسفاه!) ورجل هيئة منكر، يعتذر لوالد تركي الفيصل اي الى الملك فيصل الذي يستغرض هوان

يعتذر للمسلمين لولا انه ميت، عن فعلة ابنه الدنيئة.

ثالث قال ان الأتقنة انكشفت، وكأنها لم تكن مكشوفة من قبل في زيارات ولقاءات أكثر حميمية.

مغردة سعودية وجدت مفارقة ان القضاء البلجيكي يلاحق ليفني ليعتقلها بتهم جرائم حرب، وهذا الأمير يلتقط معها الصور. سعودي

يحمل اسم علي الرئيس، يؤيد التطبيع والإسراع فيه، فلا يجد ردا يلجمه. وسبق

للكاتب النجدي إبراهيم الهطلاني ان نظر للعلاقة مع اسرائيل، التي ستحل مشكلة آل سعود مع قانون جاستا. ويقول الكاتب

الهطلاني في مقالته ان الرياض أصبحت مقتنعة أكثر من اي وقت مضى انها كلما اقتربت من تل ابيب فتصبح أكثر أماناً.

المغردة لجين أكثر حماسة فهي ترفض التطبيع والاعتراف بإسرائيل، ولا بعد ألف عام، فهو خيانة. ويسخر الكاتب بخيت الزهراني: (يعني عشان

تصور مع ليفني خلاص يعني انه طبع مع إسرائيل. ربما طبع مع ليفني على مستوى شخصي). وتبقى الحقيقة كما قالها محمد: (للأسف فإن ردة فعل الشعب تشجّع على تكرار هذا الفعل).

بالأسس، حاول مواطن مسعود، من مكة المكرمة، أن يسكب البنزين على نفسه، ويحرقها، عند الكعبة. وقبل التثبّت من الأخبار، طفق الجمهور الوهابي الهائج ليصرخ: إنهم الشيعة! إنها إيران! إنه الحوثي.

قضية مثل هذه قد تسبب مذابح داخل السعودية وخارجها، قوامها البيهتان والظلم، وتسخير المقدسات في الصراعات السياسية في أدنى صورها. وهذا هو ديدن آل سعود، ومشايخه الذين يجيزون الكذب والإفتراء على الخصوم.

بمجرد ان ظهر شريط الفيديو، خرج هاشتاغ بعنوان: (القبض على شخص حاول حرق الكعبة). ولم ينتظر الطائفون حتى البيان الرسمي، لأنهم مبرمجون على المعارك الطائفية، وقد كان من أوائل المغردين

الشيخ عبدالعزيز السقران، الذي انتهر الفرصة، وأشار الى أن من قام به شخص على المذهب الشيعي،

وقال بان هذا لا يدعو للعجب (ساماد شوخهم يحرضونهم علانية على حرقها قرية الى الله: هم العدو فأحذرهم).

فتخيل كيف لا يحجز هذا الأفاق ورع أو دين أو أخلاق عن الكذب والإتهام والإفتراء بالظلم والعدوان.

قناة وصال الطائفية الممولة من السعودية والتي تبث سمومها من أرضها، قالت ان من حاول احراق الكعبة هم (الحوثيون.. بالأسس أطلقوا صاروخ على مكة المكرمة، واليوم حاول أحدهم حرق ستار الكعبة، حتى الصحيفة الغربية المسترارة حقوقها بالعربية قطربا، وهي هفنتون بوس، قالت بأن من أراد ان يحرق الكعبة قام بإفراغ بنزين على جدارها.

وهذا كذب، ومسارة لنشر الباطل وسفك الدماء.

الصحفي الإخواسلفي المتطرف عبدالله الملحم أشار الى التالي: (إن لم يخب ظني فهو حوثي ينفذ أجندة إيرانية) وحساب السعودية شبه الرسمي على تويتر قال بأن مواطناً أحبط محاولة حرق الكعبة بعد ان رصد

شخصاً يقوم بإفراغ البنزين على ستارها وهو يريد (عبارات تكفيرية)، في محاولة رسمية لتحويلها ضد القاعدة أو داعش.

أما عمر آل الشيخ: يعني من سلالة المفتي، وهو خطيب في مسجد بالرياض، ولديه شهادة دكتوراة من جامعة وهابية في العقيدة والمذاهب المعاصرة: فلم يردعه دينه من قول أن (الشيعة يريدون حرق الكعبة، حتى يحجّوا في كربلاء والنجف)؛ واضاف محرّضاً: (اللهم عليك بالرافضة، فإنهم يريدون حرق بيتك)؛ موضعاً أن (الذين ارادوا حرق الكعبة، هم سيدنا يزيد بن معاوية رضي الله عنه، وإبرهه الحبشي، وآخرهم هذا

المجنون). فمع اعترافه بان يزيد حرق الكعبة، لازال يمثل له: (سيدنا)؛ هنا رد أحدهم عليه بعد ان تكشف الأسر: (هذا الشخص نتاج

مساجدكم، ومدارسكم، وجامعاتكم، وكنبتكم الدينية التي تدعو الى قتل وحرق وتكفير كل شيء بالكون). مغرد آخر أوضح التسرع في الإفتراء والكذب: (الفوزان يقول الشيعة صفا تقول الحوثيين. الأمن يقولون انه شخص أراد ان يحرق نفسه. الحقيقة انه شخص أراد أن يظهر مظلوميته).

وحسب البيان الرسمي الذي نشره موقع عاجل الطائفي هو ايضاً، فإن والد المواطن الذي حاول اشعال النيران في نفسه، توفي وترك إرثاً بملايين

الريالات والاراضي بجوار الحرم وفي حي جرّول بمكة، الا ان عمه استحوذ على كل شيء وطرده وإخوته من البيت، فاشتكى ولم يحصل على شيء، وقد سبق له ان حاول اشعال النار في نفسه داخل المحكمة وصدر امر بحبسه ستة اشهر قبل ان يكررها.

فيديو آخر يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق. الفيديو يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق.

فيديو آخر يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق. الفيديو يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق.

فيديو آخر يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق. الفيديو يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق.

فيديو آخر يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق. الفيديو يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق.

فيديو آخر يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق. الفيديو يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق.

فيديو آخر يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق. الفيديو يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق.

فيديو آخر يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق. الفيديو يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق.

فيديو آخر يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق. الفيديو يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق.

فيديو آخر يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق. الفيديو يظهر شخصاً يحاول حرق الكعبة، ولكن لم يتم الحرق.

السينما بالسعودية قريباً

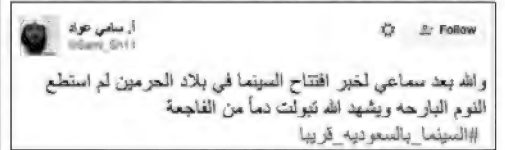
لا للسينما بأرض الحرمين

الترفيه تتراجع عن السينما

خَفَضَ الملك سلمان دور هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر قبل بضعة أشهر، وبعدها مباشرة أعلن ابنه محمد بن سلمان أن رؤيته العمياء تتضمن تأسيس هيئة للترفيه عن المواطن. وكأن الترفيه جاء بدلاً عن هيئة المنكر؛ أو هو تخفيف الاحتقان المحلي الناجم عن زيادة الضرائب وتقليص الرواتب واعتماد سياسة التقشف.

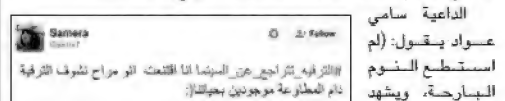
تأسست هيئة الترفيه، فكان أول مشاريعها إقامة حفلات غنائية، ولحقها تصريح من رئيس هيئة الترفيه بأن صالات السينما قد تفتتح في منتصف العام الجاري ٢٠١٧، فالقرار اتخذ ولم يبق الا تنظيم لمرافقها ومحتواها، حسب قوله.

هنا حدث زلزال من الاعتراضات من جانب التيار السلفي الوهابي تحديداً، من المشايخ ومن الدعاة ومن الأتباع. ورغم قتلهم كان صوتهم



الأعلى، وظهرت هاشتاقات كثيرة بهذا الشأن.

استدعيت فتاوى الشيخ ابن باز والمشايخ الآخرين من القبر؛ واستدعي تاريخ ابن سعود وحرقة الأفلام السينمائية أرضاء للمشايخ؛ وخطيب المسجد الحرام يضرِب تحت الحزام، محذراً من اغراق المجتمع بالفاسد الخلقى؛ والشيخ عبدالله المطلق عضو هيئة كبار العلماء أصبح ديمقراطياً وطالب باستفتاء على السينما، وقال إن الترفيه موجود في قناتي الصحراء وبدائية. ما دفع أحدهم للتعليق بأن قناة البعاريين لا تكفي لترفيه الشباب.



الداعية سامي عسود يقول: (لم استطيع النوم البارحة، ويشهد الله تبولت دماً من الفاجعة). فاجعة سماعه باحتمال افتتاح سينما! ونحن نقول يشهد الله أنك كاذب ولم تبول دماً. وقبله الاخواني علق: (العالم يتأمر علينا، وإيران تكيد بنا، وتسعي لتقسيم منطقتنا، ولا هم لنا سوى الحفلات الغنائية. سؤد الله وجوهكم).

ولما وضع أحدهم هاشتاق: الشعب لا يريد سينما وحفلات غنائية، رد عليه آخر: (الشعب لا يريد أحد أن يتكلم باسمه). أخرى ردت: (ما شاء الله عليكم، والشعب السعودي يعلق: (من يقول: سينما بضوابط شرعية، مثل من خاطب مغرد آل سعود: (أنتم سكوتنا، ويعدين رفهونا. السكن مو حرام

على الأقل). والشيخ البراك يعلق: (من يقول: سينما بضوابط شرعية، مثل من يقول: حانة بضوابط شرعية). ونهى التوجيهي تقول أن موضوع السينما أخذ أكبر من حجمه، هي مجرد شاشات تعرض أفلاماً، في حين قالت مواطنة (أنا اقتنعت أنو ما راح ثشوف الترفيه، مادام المطاوعة موجودين بحياتنا). وسائل الترفيه شبه معدومة، لا مسرح ولا سينما، ولا فنون، ليس هناك

سوى مخيمات السلفية العنيفة الوهابية. هذا رأي الكاتبة نورة شنان. ثم أن كنتم معارضين للسينما فاسحبوا الهواطف الذكية من أيدي ابنانكم، فهم يستطيعون رؤية كل شيء حتى المقاطع الاباحية، كما يقول درعان. اما اقوى حجة لدى معارضي السينما فهي حسب سليمان الماجد، ان (منكرات التلفاز والنكت خاصة، مستقرة؛ ونكرات السينما عامة مشتهرة؛ والعدو المفسد يحب المنكر العام، لأنه أسرع في تطبيع المنكرات وانهلال المجتمعات).

لعل البعض يندش من هذه المعارضة الكبيرة للسينما، في حين ان افلام ام بي سي وروتانا وغيرها تبث وتستهدف المواطنين وغيرهم، حتى الإيرانيين هناك محطة افلام خاصة بهم - ام بي سي بالفارسية. فهل ستختلف هذه الأفلام عما يتوقع أن يشاهد في السينما، في ظل رقابة رسمية؟ عبدالله فهد اراد ان يذكر الذين يعتقدون بان معنى السينما هو الدعاية والخرم والقمار، فقال لهم: هذه هي السينما: كراسي وشاشة كبيرة، وتبث نفس الأفلام التي تشاهدها على قنوات ام بي سي! والاعلامي ابراهيم باشا لم يستبعد إباحة صالات السينما، تماماً مثلما حدث من قبل مع الدش وتلفون ابو كاميرا والبلوتوث وغيره. يرفضون ثم يستنكرون ثم يقبلون، أي المعتزضون. ومن



رأي الاعلامي فهد البتيري، فإن المعتزضين سيحيطون السينما، ثم يقبلونها كما يفعلوا من قبل مع القنوات والراديو والتلفون.

الدكتور يزيد الراجع علق على كلام الشيخ المطلق بالمطالبة باستفتاء حول السينما، بأن ذلك غباء ما بعده غباء، وان مجرد تضخيم موضوع فتح سينما هو غباء بعد ذاته. والمغرد الكناني قال لو ان موضوع السينما حرام اساساً لما قبل الشيخ المطلق أن يطرح الموضوع لראي الناس. ومشعل لا يرى الاستفتاء في شأن اختياري، وإنما التصويت والاستفتاء في الأمور الإلزامية على كل افراد الشعب.

وإزاء هذا الجدل المتصاعد حسم المفتي الموقف. فأول مرة يستجيب لضغوط مؤيديه، ويخالف ولي أمره الملك سلمان، ويقول ان السينما إفساد.

بعد هذا التصريح المعارض الواضح، طلب محمد بن سلمان من رئيس هيئة الترفيه أن يمضي سريعاً، ويقابل المفتي وأن ينفي له ان الحكومة تزعم إجازة السينما في بلاد الحرمين؛ وهكذا ظهر هاشتاق: هيئة الترفيه تتراجع عن السينما.

علق عزيز وقال انه سيعطي فلوله لمحمد بن راشد آل مكتوم، يعني انه سيشاهد السينما في دبي (واتمم حلوا المفتي يرفع اقتصادكم بالدعوة الصالحة). وعبدالله العلويط يقول اذا كانت رؤية ابن سلمان تتأثر بكلام مشيخة الكتابيين، فكيف نتجج؟ وشمت الداعية سعد الدوسري فقال (نيابة عن إخواني وزعمائنا... أقدم بأحر التعازي وصادق المواساة، الى جميع سُلُطَنَ العلمانية واتباعهم، بمناسبة تراجع هيئة الترفيه).

مالك الحربي تألم لتراجع هيئة الترفيه فقال غاضباً: حياتنا تشبه حيات البُعاريين

الماء فوق ظهورها وهياً طوامي وصلاتنا تشبه صلاة المساجين الشيخ مدين والمؤذن حرامي

تعالفات جديدة

العالم لم يعد آمناً في عهد ترامب

ناصر عنقاوي



في كل مرة يتعمد الغرب وحلفاء النظام السعودي على وجه التحديد، أي الولايات المتحدة وبريطانيا، تجهيل الرأي العام الغربي والعالمى حول المنابع الأصلية للإرهاب تكون أمام موجة تصاعدية من الإرهاب.. هكذا كان الحال بعد الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١، وكان بعد الحرب على أفغانستان ٢٠٠١، والحرب على العراق ٢٠٠٣، ومعارك نهر البارد شمالي لبنان ٢٠٠٧، والحرب في سوريا ٢٠١١، وما تخلل السنوات الماضية من عمليات إرهابية من قبل تنظيمات سلفية تعتنق الوهابية أيديولوجية مسرفة للعتق.

كان الاغلات من العقاب فرصة مفتوحة للنظام السعودي كيما يوسع من نشاطه الإرهابي عبر نشر العقيدة الوهابية المتطرفة في أرجاء العالم. لن يكف عن فعل ذلك طالما أن ثمة في الغرب من يوفر له مساحة للعمل بقدر كبير من الأطمئنان.

الأخبار حول انتشار التطرف الوهابي في شبه القارة الهندية ترمي إلى المخاطر المستقبلية ليس على ذلك الجزء من العالم بل على العالم بأسره، لأن المحاربين الكونيين باتوا يجوبون الكرة الأرضية بحثاً عن أماكن للقتل.

الموقع (آسيا تايمز) نشر تقريراً للكاتب ديفيد هت في ٢٦ يناير الماضي أشار فيه إلى أن الهجمات الإرهابية التي شهدتها إندونيسيا وماليزيا في الآونة الأخيرة والتي نفذتها مجموعات محلية على صلة بتنظيم داعش إنما تنذر بنمو النزعة الراديكالية في كلا البلدين. وحذر الكاتب من أن الخطر هذا لا ينحصر في هامش المجتمع بل يسود أيضاً التيار العام فيه، مستشهداً بنمو الجماعات «الاسلامية» التي استهدفت الأقليات الدينية والعرقية.

هذا أصبح سائداً داخل التيار العام في المجتمع بصورة إجمالية، هناك مقاربات متباينة لعهد ترامب، وكل يرى فيه نافذة أمل أو بالأحرى فرصة للتصدي للخصوم.

روسياً، طالب مالك صحيفة (ذي انديبنندنت) البريطانية افغيني ليبيديف، من أصل روسي، في مقالة نشرتها صحيفة (واشنطن تايمز) في ٢٦ يناير الماضي وقال فيها أن «العالم الديمقراطي يواجه أخطر تهديد منذ الحرب الباردة أو ربما الحرب العالمية الثانية، والذي يتمثل بالمجموعات الإرهابية المتطرفة».

وأشار الكاتب إلى أنه و برغم من إحراز بعض التقدم ضد داعش في سوريا، إلا أن التنظيم الإرهابي قام بعملية اعدام جماعي في تدمر، وعليه نبّه من أن القضاء على داعش واتباعها لن يكون سهلاً، وأن «سم» داعش ينتشر إلى ما هو أبعد بكثير من الشرق الأوسط.

الكاتب لفت إلى أزمة اللاجئين التي تعاني منها

أوروبا وأيضاً الهجمات الإرهابية التي ضربت أميركا والتي تمّ تنفيذها باسم داعش. وأشار إلى استمرار عقلية الحرب الباردة في واشنطن رغم هذا الخطر، وأن الكونغرس والبناتاغون يعدان التهديد الأخطر أنه يأتي ليس من الجماعات التكفيرية بل من روسيا، واصفاً هذه العقلية بأنها «عفا عليها الزمن».

ونبّه الكاتب إلى أن النخب السياسية والعسكرية الأميركية ستحاول منع إقامة العلاقات الإيجابية بين الرئيس الأميركي دونالد ترامب ونظيره الروسي فلاديمير بوتين، معتبراً في الوقت نفسه أن التحالف الروسي الأميركي يمثل الفرصة الأفضل لسحق ما أسماه «الإرهاب الإسلامي».

كذلك شدّد الكاتب على أنه حان الوقت لوقف الشبهات المتبادلة بين روسيا وأميركا، وأن ترامب

التقرير لفت إلى أن صعود الفكر السلفي هو من عوامل نشوء هذه الحالة الراديكالية، مضيقاً أن الفكر السلفي دخل بقوة إلى إندونيسيا وماليزيا في الثمانينات عندما عاد طلاب العلوم الشرعية الذين كانوا يدرسون في الجامعات السعودية من أجل نشر هذا الفكر. ويوضح بأن ذلك كان من نتائج ما



الى السياسات التدخلية الاميركية كما حصل في حقبة جورج بوش الابن، واعتبر أن طهران لا شك انها تتابع ما يحصل لجهة عزم ترامب على اعادة الحميمة الى العلاقات الاميركية الاسرائيلية و«اعادة مركزية المصاوغ الاسرائيلية في صنع السياسة الاميركية في الشرق الاوسط»، بحسب تعبير الكاتب.

وتابع الكاتب بأن السعودية تتوقع من ترامب تبني موقف متشدد حيال ايران واعادة «السلطة الاميركية» الى الشرق الاوسط خلافاً للسياسات التي اتبعها سلفه باراك أوباما. كما قال أن إيران بحاجة الى كل ما يمكن أن تحصل عليه من «عمق استراتيجي» في المنطقة في

يمثل فرصة لبداية جديدة والتعاون مع بوتين ضد تهديد مشترك. وأضاف بأن المصلحة القومية الروسية وأيضاً الاميركية تقتضي القضاء على ما اسمها «الارهاب الاسلامي»، وأن على ترامب رفض السياسات المعادية لروسيا التي تشجعها شخصيات مثل السيناتور الجمهوري جون مكابن. في المقابل، تسعى ايران لإنشاء تحالف استراتيجي ثلاثي مع باكستان والصين لمواجهة ادارة ترامب. وكتب الدبلوماسي الهندي السابق أم. بادراكومار مقالة نشرت في ٢٧ يناير الماضي على موقع (آسيا تايمز) سلط فيها الضوء على تصريحات رئيس لجنة الامن والسياسة الخارجية في مجلس الشورى الايراني علاء الدين بروجوردي خلال الزيارة التي قام بها الى باكستان واستمرت ثلاثة أيام، حيث صرح بأنه لا يمكن لأي طرف أن يؤثر على التعاون بين طهران وإسلام آباد.

وأشار الكاتب إلى أن هذا الكلام ليس موجّه بالضرورة الى الهند بل انه على الأرجح موجّه الى السعودية. غير أنه لفت كذلك الى كلام بروجوردي عن انشاء مثلث تعاون بين ايران والصين وباكستان، مشدداً على أن هذا الطرح يعني الهند بشكل كبير ويمكن النظر اليه على أنه تطور جيوسياسي كبير في الجوار الغربي للهند.

**كان الافلات من العقاب
فرصة للنظام السعودي
كيما يوسع من نشاطه
الارهابي عبر نشر الوهابية
المتطرفة في أرجاء العالم**

الكاتب لفت الى ان تصريحات بروجوردي ربما تشكل المرة الاولى التي يتكلم فيها صوت مؤثقي في القيادة الايرانية عن ضرورة وجود «مثلث تعاون» بين ايران وباكستان والصين كمنصهر للاستقرار الاقليمي. وذكر بأن بروجوردي هو شخصية مؤثرة في «المؤسسة السياسية في طهران ويتولى أدوار هامة في مبادرات ايران الدبلوماسية».

كذلك سلط الكاتب الضوء على توقيت تصريحات بروجوردي، لافتاً إلى انها تأتي عقب تنصيب دونالد ترامب رئيساً لأميركا وقال إن طهران تتوقع مرحلة تحولات جيوسياسية تشمل منطقة الخليج وآسيا الجنوبية والوسطى.

كما أوضح الكاتب بأن ايران تتوقع العودة

مشتركة حيال التهديد المتمثل بصعود داعش في منطقة أفغانستان وباكستان.

كما تابع بأن إيران بحاجة الى تعاون باكستان من أجل التصدي لنشاطات المجموعات الارهابية في بعض المحافظات الشرقية الايرانية، مشيراً الى أن بعض هذه المجموعات ربما تتلقى مساندة سريّة من السعودية. وأضاف بأن ايران لا ترغب بعودة باكستان الى «الفك السعودي» وبأن باكستان من جهتها ستبدل قصارى جهدها من أجل منع عودة المور الاستراتيجي الذي يضم الهند وإيران.

الكاتب أكد على ان الموضوع الأساس هو أن كلاً من إيران وباكستان تنظران الى الصين على أنها «حصن» ضد الهيمنة الاميركية. من جهة ثانية، قد تراهن الهند على تدهور العلاقات بين واشنطن وإسلام آباد في عهد ترامب، متوقعاً حصول معركة دبلوماسية بين الهند وباكستان في واشنطن. وعليه اعتبر أنه من غير المرجح أن تستجيب باكستان بالكامل لدعوة بروجوردي عن إنشاء محور استراتيجي حتى يتم حسم هذه المعركة.

في كل الأحوال، هناك ما يشبه إعادة رسم خرائط وتشكيل تحالفات جديدة لمواجهة استحقاقات المرحلة المقبلة التي سوف تكون مختلفة الى حد كبير، وقد يكون الأسوأ مرشحاً فعلاً لاحتواء المفاجئات غير السارة التي قد يأتي بها فوريك ترامب.

حال حدوث تصعيد بينها وواشنطن، منبهاً في الوقت نفسه الى أنه لم يعد بالامكان استيعاب هذا التصعيد مع وصول ترامب الى البيت الابيض. اما عن باكستان فرأى الكاتب أنها هي الأخرى تواجه «المجهول» في علاقاتها مع اميركا خلال حقبة ترامب. وأشار الى انه وفي حال قرّر ترامب أن سيحسم حرب أفغانستان عسكرياً، فإن ذلك سيعني ممارسة ضغوط هائلة على باكستان من أجل ضبط نشاطات شبكة «حقاني»، كما لفت الى ان علاقات باكستان الوطيدة مع الصين ستبقى كذلك تلتفت أنظار الولايات المتحدة.

بناء عليه، رأى الكاتب أن طهران تعتقد أن هناك إمكانية وجود تقاطع مصالح بين إيران وباكستان والصين للتصدي لسياسات التدخل الاميركية في المنطقة ولتهميش النفوذ الاميركي عموماً. كما قال أن طهران تعتقد بأن هناك أرضية مشتركة في موقف كل من إيران وباكستان والصين تجاه التواجد العسكري الاميركي «الفتوح الأمم» في افغانستان، والذي يضر بمصالح الدول الثلاث. على ضوء كل ذلك اشار الكاتب الى إمكانية أن تعرب إيران عن رغبة في مشاركتها بالمرم الاقتصادي الصيني الباكستاني. كذلك نبه الى ما يقال عن إمكانية انشاء تحالف في المنطقة يضم روسيا والصين وباكستان وايران.

الكاتب تحدّث أيضاً عن «تحسن ملحوظ» في العلاقات الايرانية الباكستانية خلال الاعوام القليلة الماضية، لافتاً إلى أن لكلا البلدين رؤية

العلاقات السعودية الأمريكية: من (التحالف) الى (الإرتياب)

(القسم الأخير)

سعد الشريف

بين الحاجة وعدم الثقة يكمن المخيوء البراغماتي في تفسير مآل العلاقة المرتبكة بين الرياض وواشنطن. أسئلة جمة تحوم حول المنعرجات الحادة التي مرّت بها تلك العلاقة منذ نشأتها وحتى اليوم. قألى أين تسير هذه العلاقة، وما هي متغيراتها وثوابتها؟ مالذي تغيّر في مكوّنات التحالف الاستراتيجي بين الرياض وواشنطن؟ وهل حقاً بدأت الرياض تبحث عن شركاء جدد؟

كبار الأمراء في العائلة المالكة على دول ذات أهمية خاصة في ظل تصاعد الخلاف بين الرياض وواشنطن، تدفع أحياناً الى خلق انطباعات مبالغ، كالتي تولدت لدى بعض المراقبين إبان زيارة ولي العهد السعودي السابق سلمان بن عبد العزيز (الملك حالياً) في مارس سنة ألفين وأربعة عشر الى باكستان والهند والصين واليابان ووقع خلالها اتفاقيات شملت مجالات تجارية وتقنية وتعليمية.

وقد ساعد على الانطباعات المبالغة تصريحات من مسؤولين كبار في هذه الدول مثل تصريح نائب رئيس الوزراء الصيني في بكين خلال لقاء سلمان في الرابع عشر من مارس سنة ألفين وأربعة عشر بأن: «علاقة المملكة بالصين تشهد تحولاً الى علاقة استراتيجية»^(١). وفي باكستان، توجت زيارة سلمان بتوقيع اتفاقيات أمنية

دخلت العلاقات السعودية الأمريكية مرحلة غموض منذ أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١، وصلت الى حد اعتقاد بعض امراء العائلة المالكة بأنها مستهدفة من حليفها الأمريكي، وحاولت معالجة ذلك بمزيد من الإنبطاح السياسي والرشوات المالية، والعمل على جبهة شركاء العلاقات العامة والإعلام لتحسين صورة العائلة المالكة لدى الرأي العام الأمريكي. فهل الرياض بصدد اعادة النظر ودراسة خياراتها الاستراتيجية لتوفير الحماية لنظام الحكم، وما هي هذه الخيارات؟

١. البحث عن حلفاء جدد

الكاتبة ماري جيفسكي نقلت عن مستشار الأمير تركي الفيصل، نواف عبيد، أن السعودية لا تفكر للقيود فحسب التي تكبح إسرائيل، ولكن تنظر الى عودة ايران الى المجتمع الدولي بكونه تهديداً قد يوجب عليها العمل على ضوته، إذا ما أرادت الحفاظ على نفوذها الحالي في المنطقة. وبحسب قوله: هو تهديد أكبر، في حقيقة الأمر، من الاضطرابات الذي أحدثه الربيع العربي. ومن النقاط التي أثارها عبيد في محاضراته في ندوة خاصة في لندن (في المجلس الأوروبي للعلاقات الخارجية) في ٢٥ نوفمبر ٢٠١٣:

■ أن العلاقة بين الرياض وواشنطن في ورطة كبيرة، وأن السعودية استاءت من كون المباحثات الأميركية الإيرانية بقيت سرية بعيداً عنها، وشعرت بأن ثمة نقراً مزدوجاً من قبل حليف أساسي. وبحسب تركي الفيصل فإن المشكلة ليست في المباحثات ولكن «في الطريقة التي تمت، باخفائها عنّا».

■ أن المملكة السعودية لن تقف موقف المتفرج في الوقت الذي تحاول إيران توسيع نفوذها الإقليمي - بحسب عبيد. و اضاف: «سوف نكون هناك لوقفهم، أينما كانوا». وأرب عن أسفه لأن الاتفاق بين الولايات المتحدة وإيران، في رأيه، سيكون له تأثير غير مرغوب في بقاء بشار الأسد في السلطة، وهذا بدوره سوف «يبعث رسالة كم هو خاطئ ذلك في العالم العربي».

ليس مستغرباً في مثل هذا السياق التحليلي المتشائم والتحذيري سماع أن الاتحاد الأوروبي يقدّم كحليف أساسي محتمل في المستقبل، ولكن السؤال ما إذا كانت السعودية الجامدة والساعية للتناقص مع إيران المتمردة في المنطقة، هو نوع الحليف الذي يريده الأوروبيون^(٢).

الإشارات التي حملتها جولات الملك عبد الله وخلفه الملك سلمان أو

استاءت السعودية من

كون المباحثات الاميركية

الايرانية بقيت سرية

بعيداً عنها، وشعرت بأن

ثمة خطاباً مزدوجاً من

قبل حليفها الأساسي

ودفاعية بين البلدين، إلى جانب تمويل صفقة أسلحة للمعارضة السورية تشمل صواريخ وأسلحة نوعية.

على أية حال، الكلام في الجولة كان يدور حول الصين وما تمثله من ثقل اقتصادي واستراتيجي على مستوى العالم. وهذا ما دفع البعض لأن يراهن على الدور الصيني في إحداث توازن مع الولايات المتحدة. وبحسب الإعلامي السعودي المقرب من العائلة المالكة عبد الرحمن الراشد:

«الصين قد لا تحل محل الولايات المتحدة ولكنها ستكون لاعباً مهماً في المستقبل»، ومع ذلك وضع الراشد الصين ضمن «التحالف السعودي المقبل»، انطلاقاً من الحاجة الى تفكير مختلف عما عهدته السعودية «في ستة عقود مضت في إدارة العلاقات الإقليمية والدولية، ومن ضمن أهدافها تحقيق الأمن للمنطقة»^(٣).

على المنوال نفسه، هناك من يطرح الروس كحليف محتمل للسعودية عبر البوابة النووية، في رد فعل على الاتفاق النووي بين إيران والغرب. ووضعت زيارة محمد بن سلمان، وزير الدفاع وولي ولي العهد الى موسكو في منتصف يونيو سنة ألفين وخمسة عشر في سياق بناء شراكة خاصة مع

الداخلية للشؤون الأمنية حينذاك، ووزير الداخلية وولي العهد حالياً تشمل أربع جوانب، من بينها حماية المنشآت النفطية. وفي سؤال حول الاتفاقية الأمنية بين المملكة والولايات المتحدة لحماية المنشآت النفطية نقلت صحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في الثالث والعشرين من مايو سنة ألفين وسبعة عن الأمير نايف قوله:

«إن الدور الأمريكي يقتصر على العمليات التقنية، كما تنص الاتفاقية. أما بالنسبة لحماية المنشآت النفطية السعودية، فإن الله وحده ثم السعوديون يحمونها».

على أية حال، لم يمض وقت طويل على تصريحات الأمير نايف حتى كشف البيت الأبيض عن اتفاقية استراتيجية بأربعة أضلاع تضع الدولة السعودية في دائرة النفوذ الأمريكي بصورة تامة. وجاء في بيان صادر عن البيت الأبيض «أن هذه الاتفاقيات تزيد من تعزيز العلاقات الطويلة والتعاون الوثيق بين البلدين لتحقيق السلام والاستقرار في المنطقة ولشعوبها». ما لفت في الاعلان عن الاتفاقيات أول مرة أنه صدر خلال



قادة الخليج: نريد معاهدة حماية مع أمريكا على غرار معاهدة كوريا

زيارة الرئيس بوش الى تل أبيب، وأعطى خلاله تظميناً للدولة العبرية حيال الاتفاقية النووية مع السعودية.

أهمية الاتفاقيات الأربع بين الرياض واشنطن أنها عدت تطوراً لاتفاقية استراتيجية بين الجانبين في العام ألف وتسعمائة وأربعة وسبعين، أي بعد ارتفاع أسعار النفط، وكان الهدف من ذلك إدخال عائدات النفط في الدورة الرأسمالية الأمريكية، وفق الرؤية التي صاغها وزير الخارجية الأسبق هنري كيسنجر صاحب مقترح إعادة توظيف الرساميل الخليجية بحيث يتم التحكم في مسارها ومصرها، وتتمير جزء أساسي منها في عقود عسكرية وتجارية واتفاقيات تعاون أمني واستراتيجي في سياق احتواء المردود المالي الهائل، باعطاء أولوية للشركات الأمريكية. تشير الى أن صفقة الأواكس التي وقعتها السعودية مع أمريكا في العام ألف وتسعمائة وثمانين وألف وتسعمائة وواحد وثمانين، كانت جزءاً من صفقة ضخمة تصل قيمتها الى ستين مليار دولار وتشمل بناء قواعد عسكرية، وتسليح، وخدمات أرضية لوجستية، كما يذكر تفاصيل ذلك ستيفن أمرسون في كتابه (The American House of Saud).

ويقول لورانس كور، مساعد وزير الدفاع الأمريكي حينذاك، عن تلك الصفقة «إن الإنفاق يوهما مع السعوديين. أي قبل عشر سنوات تقريباً من غزو الكويت. كان يقوم على أساس أن تشتري السعودية كميات ضخمة من السلاح الأمريكي والتقنية الحديثة وتجهيز القواعد العسكرية، وفي الحقيقة نحن حصلنا على موانئ وقواعد جوية أميركا في ذلك المكان من العالم

الروس، بعد توقيع ست إتفاقيات تجارية من بينها بناء ستة عشر مفاعلاً نووياً، وصفقات في مجالات حيوية مثل الغاز والتقنية العسكرية.

عبدالرحمن الراشد الذي عقد مقارنات بين روسيا والصين وقال عن الأخيرة بأنها «تختلف في فلسفتها وممارستها عن روسيا التي أظهرت وجهاً قبيحاً في كل مكان تدخلت فيه»، عاد ووضع زيارة محمد بن سلمان في إطار بناء شبكة التحالف السعودي المستقبلي. وعد الاتفاقيات مع موسكو بأنها من «المرات النادرة التي تسير الرياض في الخط المعاكس لواشنطن» كرد فعل على الطعنة التي سددتها الأخيرة للسعوديين الذين شاركوها مقاطعة طهران لعشرين سنة، ولكن «واشنطن طعنتمهم في الظهر، عندما قررت التفاهم مع نظام طهران دون أدنى تفاهم مع شركائها الآخرين».

إلا أن الراشد يتحفظ عن تصوير الاتفاق السعودي - الروسي على أنه تحول استراتيجي بل يضعه في سياقه السياسي والتاريخي المحدود، وعليه لا يرى «أن السعودية قررت الانقلاب على مواقفها وتحالفاتها، بل الأرجح أنها تريد الخروج من الزاوية الأميركية الضيقة، وتوسيع خياراتها»⁽¹⁾.

مهما يكن، فإن خيارات السعودية في العلاقة مع الولايات المتحدة محدودة للغاية في نهاية المطاف، وإن محاولات الانفتاح على روسيا والصين أو حتى فرنسا وأوروبا لا يوفر بديلاً مريحاً ومطمئناً، بل جاء بعضها في سياق منافكة أو «استفزاز ناعم» من أجل استدراج واشنطن لإعادة إحياء العلاقة التاريخية والحيوية بين البلدين. وهذا ما فهمه الدبلوماسيون الأمريكيون الذين عملوا في السعودية، فقد ذكر روبرت جوردان، السفير الأمريكي الأسبق لدى الرياض في الفترة ما بين ألفين وواحد وألفين وثلاثة بأن أي تحالفات سعودية مع قوى أخرى ستكون لها حدود. وقال في تصريح لرويترز: «لا توجد دولة في العالم قادرة على توفير الحماية لحقولهم النفطية واقتصادهم أكثر من الولايات المتحدة، والسعوديون يدركون هذا. لن نراهم يخرجون من فلكها»⁽²⁾.

في النتائج، إن أقصى ما يمكن السعودية القيام به في رد فعل على التحولات السياسية الأمريكية هو تنويع خياراتها وتوسيع أفق العلاقة مع دول مرشحة لأن تكون جزءاً من شبكة الأمان للنظام في الأبعاد السياسية والاقتصادية والعسكرية والأمنية. وفي ضوء التحركات التي قامت بها الرياض على مدى أكثر من عقد من الزمن، فإن مجالات الانفتاح على دول أخرى مثل الصين وروسيا وحتى فرنسا وبريطانيا لا ترقى الى مستوى التحالف الاستراتيجي، بمعنى آخر لم تأسس منفردة أو مجتمعة ليدل كامل الأوصاف عن التحالف مع الولايات المتحدة.

٢- النوم مع الشيطان

ما يجمع بين السعودية والولايات المتحدة أكبر من النفط وصفقات التسلح، فالتحالف الذي انبنى منذ أكثر من ستة عقود تأسس على شراكة شاملة: اقتصادية، سياسية، أمنية، عسكرية، استخبارية. شراكة تطاول كل مفاسل الدولة بكامل حمولتها، تبدأ بالنظام المالي السعودي القائم على سياسة البترودولار وبرايم استثمار العائدات النفطية في الدورة الرأسمالية الأمريكية، والصندوق السيادي، والتبادلات التجارية الضخمة بين البلدين، وتصل الى مستوى الاتفاقيات الاستراتيجية الأمنية التي جرى تطويرها

في عهد الرئيس جورج بوش ٢٠٠٨ والتي كشفت وثائق وكيليكس عن مضمونها، والتي تجعل السعودية خاضعة بصورة شبه كاملة للسيادة الأميركية. الاتفاقية الاستراتيجية التي وقعت بين السعودية وأمريكا في أغسطس سنة ألفين وستة بمشاركة الأمير نايف بن عبد العزيز، وزير الداخلية وولي العهد سابقاً، ونجده الأمير محمد بن نايف، مساعد وزير

- أي السعودية - دفعت تكاليفها بالكامل من قبل السعوديين، ومن أجل أن تستخدمها الولايات المتحدة متى احتاجت وأرادت أن تذهب إلى هنا».
إن أفضل من يعبر عن الرؤية السعودية للعلاقة مع أمريكا، الاعلامي المقرب من العائلة المالكة جمال خاشقجي والذي لخص فيها الموقف السعودي بقوله: «يجب أن نحافظ على علاقات جيدة مع أمريكا، فهي ضمان حقيقي لأمننا، ولكن لا يجب أن نطمئن إليهم تماماً، لأن المزاج الأميركي متقلب»^(٧).

شراكة بشروط جديدة

يميل باحثون وسياسيون سعوديون وأميريكيون إلى التقليل من أهمية التباينات بين الرياض واشنطن إزاء ملفات حيوية في المنطقة، ويضعونها في باب «التباينات التكتيكية»، إلا أن ثمة في أعماق تلك التباينات يكمن ما هو أكبر وأبعد من التكتيكي ويرتقي إلى «الاستراتيجي».
الملفات التي تبتّين فيها الرؤى تطال تقريباً الملفات الكبرى بدءاً من النفط ومسوراً بأزمات المنطقة في سوريا، والعراق واليمن ولبنان وأفغانستان وصولاً إلى الملف النووي، والأهم من ذلك كله هو تباين الرؤية الاستراتيجية للشرق الأوسط لدى كل منهما. إن محاولات الطرفين الأميركي والسعودي لاحتواء تداعيات الخلافات بين البلدين والتأكيد مرة تلو أخرى على بقاء التحالف الاستراتيجي ومعادلة النفط مقابل الحماية، لا تعدو كونها كبحاً لما هو أسوأ وغير القابل للتحكم والسيطرة.

العزف المنفرد

تطمينات الادارة الاميركية للرياض حيال المسألة السورية والملف النووي الإيراني ومتوالياته والتفاصيل المقلقة التي يطوي عليها بالنسبة للجانب السعودي تجعله حذراً في التعاطي مع رسائل واشنطن الايجابية منها على وجه الخصوص. فالسرية التي أحاطت بالمفاوضات الأميركية الإيرانية زرع شكوكاً ومخاوف لدى السعوديين لا يمكن تبديدها بسهولة^(٨).
صحيح أن واشنطن، كما الرياض، متمسكة بخيار إطاحة نظام الأسد في سوريا، ولكن المشكلة تكمن في ترجمة هذا الموقف على الأرض. فقد اختار الملك السعودي سلمان بن عبد العزيز السير في خيار منفرد من خلال تسوية الخلاف مع تركيا وقطر والتنسيق في عمل مشترك يحقق الغاية، أي إطاحة بشار الأسد.

الخلاف السعودي الأميركي حول مصر السيسي تراجعت حدته نسبياً منذ وصول سلمان إلى العرش، إذ بدأ الأخير متمسحاً إلى حد ما مع جماعة الإخوان في مقابل السيسي الذي يبدو أن العلاقة معه لم تكن مستقرة، وقد ظهر ذلك خلال الحرب السعودية على اليمن، إذ تسربت مواقف مصرية متناوئة للحرب، فيما كان الموقف الرسمي في مصر موارباً إلى حد ما خصوصاً لجهة الانخراط في الحرب إلى جانب القوات السعودية، وقد عبّر كتاب واعلاميون سعوديون عن ذلك بأساليب متعدد، نذكر منها على سبيل المثال خالد الدخيل الذي وضع الموقف المصري في سياق قلق إزاء التبدل في مركز القيادة السياسية السعودية وانتقال السلطة من عبد الله إلى سلمان، وارتباب الأخير في تبني موقف واضح من جماعة الإخوان المسلمين^(٩).
وفي حقيقة الأمر، فإن الموقف المصري أكثر تعقيداً من مجرد ارتباب في الموقف السعودي من الجماعة، بل يتصل بجملة عوامل سياسية واقتصادية وعسكرية وثقافية، إذ لا يمكن تفسير عبارة «أن الجيش المصري

لمصر وليس لأي أحد آخر» التي وردت في كلمة الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي في ندوة تثقيفية للقوات المسلحة سوى أنها رسالة للطرفين اليمني والسعودي^(١٠).

تفاقم الخلاف بين الرياض وواشنطن حول عدد من الملفات الأساسية في المنطقة ما بعد الربيع العربي إلى جانب الملف النووي الإيراني والذي حكم الفترة ما بين يونيو سنة ألفين وثلاثة عشر ودام حتى وفاة الملك عبد الله في يناير سنة ألفين وخمسة عشر تراجع تدريباً، إلا أن عنصر الثقة بقي ضعيفاً ولم يعد بالإمكان إعادة عقارب الساعة إلى الوراء. فقد قرّرت السعودية اعتناق خياراتها المستقلة بصورة تامة حتى فيما يرتبط بمسائل الحرب، وهذا ما ظهر بوضوح في حربها على اليمن، إذ اكتفت بالمشاورات مع الحليف الأميركية إلى جانب المساعدات اللوجستية والاستخبارية دون التدخل العسكري العلني والمباشر.

مواصلة الطرق

يبدو أن سياسة تطمين السعودية إزاء التهديدات الإيرانية لم تنجح، والسبب يتجاوز موضوع التهديدات الإيرانية ويندك في نوع العلاقة التي ترغب فيها السعودية، ودول الخليج عموماً، مع الولايات المتحدة. الرسائل التي يبعث بها الحكام السعوديون إلى أصدقائهم في واشنطن غالباً ما تكون غاضبة وتهدف إلى تعديل جوهري وليس جزئياً في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط يكشف عن هذا الأمر بوضوح، الخلاف الحاد حول طلب دول الخليج توقيع معاهدة أمنية على غرار المعاهدات الأمنية بين الولايات المتحدة واليابان وكوريا الجنوبية.

البيت الأبيض رفض قبل يوم من انعقاد قمة كامب ديفيد بين أوباما وقادة دول مجلس التعاون الخليجي مقترح تقدمت به دول الخليج لتوقيع معاهدة الدفاع المشترك مع الولايات المتحدة. وجاء ذلك بعد قرارات السعودية والامارات وعمان والبحرين بعدم المشاركة على مستوى القمة



السعودية لم تغفر لسلطنة عمان احتضان مفاوضات إيران والغرب دون إبلاغها

التي دعا إليها أوباما. وقال روبرت مالي، منسق البيت الأبيض للشرق الأوسط، وشمال أفريقيا، ومنطقة الخليج، للصحافيين في الحادي عشر من مايو سنة ألفين وخمسة عشر أن الولايات المتحدة أبلغت حلفاءها الخليجيين «قبل أسابيع» بأن معاهدة الدفاع «لم تكن ممكنة»^(١١).

وقد حاول أعضاء أساسيون في مجلس التعاون الخليجي الضغط باتجاه موافقة الولايات المتحدة على معاهدة الدفاع قبل انعقاد القمة. وبحسب سفير الإمارات في واشنطن يوسف العتيبة «نريد شيئاً مكتوباً. نريد شيئاً مؤسسياً». وكانت الخارجية الأميركية أعطت موقفها في اجتماع مع

وهي شروط مفقودة في الجانب الخليجي الذي يتطلع الى «معاملة خاصة» تقوم على تجزئة تلك المعاهدة وتتركز بدرجة أساسية في المادة الخامسة من المعاهدة التي تقول: إن أي هجوم مسلح يتعرض له أي طرف يشكل خطراً على سلم وسلامة الطرف الآخر ولا بد من التصرف بناء على الخطر المشترك.

إن أقصى ما يمكن أن تفعله الولايات المتحدة لحلفائها في المنطقة هو باختصار: أمن بلا معاهدة. في مقابلة مع الصحافي توماس فريدمان قال الرئيس أوباما: «حين يأتي الكلام عن عدوان خارجي فسوف نكون هناك الى جانب أصدقائنا العرب في الخليج...». ويضيف: «وأريد أن أرى كيف



السعودية والبحث عن بديل حمائي.. وهم لن يتحقق!

يمكننا تشكيل علاقات أمنية، أكثر لقليل مما هي عليه الآن، والمساعدة أيضاً في بناء قدراتهم. أي دول الخليج.. بحيث يشعروا بالنقطة الأكبر في قدرتهم على حماية أنفسهم من عدوان خارجي»^(١٤).

في ترجمة عملائية لمبدأ أوباما، يوضح مستشار الأمن القومي لدى نائب الرئيس الأميركي، كولن كال، في الجلسة الأولى لمنتدى أميركا والعالم الإسلامي في العاصمة القطرية، الدوحة، في الحادي والثلاثين من مايو سنة ألفين وخمسة عشر أنه «في حالة تعرض دول الخليج لتهديد، فإن الولايات المتحدة ستدرس استخدام القوة العسكرية للدفاع عنها، وهي ملتزمة بذلك». وشدد كال على أن «الترامنا بتعزيز أمن شركائنا في الخليج أمر تم الحسم فيه، إلى جانب التعاون في مجال مكافحة الإرهاب وإعادة الاستقرار إلى المنطقة ومواجهة التهديدات الطارئة». ولفت إلى كال أن «من بين القضايا العسكرية التي تناقشها بلاده مع شركائنا في دول مجلس التعاون الخليجي هي نظم الإنذار المبكر ودمج الدفاعات الجوية والصاروخية، إضافة إلى سبل تحسين الأمن البحري، وتحسين حماية البنية التحتية ومواجهة الهجمات الإلكترونية في الفضاء الافتراضي، وتوسيع التعاون الاستخباراتي، وتعزيز الإجراءات الهادفة إلى مكافحة تدفق المقاتلين الأجانب ومواجهة التهديدات الإرهابية في المنطقة، بالإضافة إلى الاتفاق على مزيد من التدريبات العسكرية المشتركة والمناورات والطرق التي يمكن من خلالها تبسيط حصول الشركاء على المعدات اللازمة لتنفيذ المهام»^(١٥).

الهدف المحدد للرئيس أوباما في قمة كامب ديفيد كان إقناع شركائه الخليجين بتأييد الاتفاق النووي بين خمسة زائد واحد وإبرار بطمأنتهم بأن الصفقة لن:

- تضعف عوداً من الشراكة بين الولايات المتحدة والخليج.

وزراء خارجية دول مجلس التعاون في باريس في نهاية إبريل سنة ألفين وخمسة عشر إزاء فكرة معاهدة الدفاع المشترك، وبعد ساعات اتصل العاهل السعودي بالريثيس أوباما وأبلغه عن أسفه لعدم تمكنه من السفر الى واشنطن وحضور قمة كامب ديفيد.

وصفت تلك التجاذبات بكونها أعراضاً للداء الفاسدة في العلاقات الأميركية الخليجية. ولكن حقيقة الأمر، أن تلك الأعراض تخفي ما هو أبعد من مجرد «اختلافات تكتيكية» فهي تنذر بمستقبل غامض وغير مستقر في العلاقات السعودية الأميركية.

الموضوعات التي جرت مناقشتها في قمة كامب ديفيد لم تعزّز الثقة لدى الحلفاء الخليجين ولم تمنحهم الطمأنينة، بالرغم من محاولات إدارة أوباما احتواء التوترات المتفاقمة في العلاقة مع قادة الخليج. لقد أعطى أوباما كل الضمانات الممكنة خارج إطار المعاهدة الأمنية وقال: «سنستخدم كل الوسائل اللازمة بما فيها العسكرية للدفاع عن حلفائنا في الخليج»، ولكن ما تسعى دول الخليج إليه يفوق ذلك ويصل الى: زيادة مستوى التعاون مع الولايات المتحدة، خاصة في المجال العسكري والدفاعي والتسليحي، والأهم من ذلك هو ترجمة التعاون في «الترامنا موثقة» أي مكتوبة^(١٦).

يبدو أن تصريحات أوباما حول مصادر التهديد التي تواجه دول الخليج لقيت صدى لدى بعض الأوساط السياسية والاعلامية في الولايات المتحدة، وطوّرت في مقاربة أوباما للعلاقة مع الملكيات الخليجية التي تتجاهل مشكلات داخلية ضاغطة مثل السجل السيء لحقوق الانسان، وحرية الصحافة، ومشكلات الفساد. وبحسب فريديك ويهرى، الخبير في شؤون الخليج في معهد كارنيجي للسلام الدولي «لا اعتقد بأن على الولايات المتحدة الاضطرار للميل نحو الرجعيين. إعتقد إننا بحاجة لأن نهتم بدرجة أكبر بزاوية الإصلاح»^(١٧).

ومن أجل فهم السبب المبدئي وراء رفض الإدارة الأميركية مقترح توقيع

المعاهدة الأمنية على غرار

تلك الموقعة مع اليابان

وكوريا الجنوبية، جدر

التعزّف على طبيعة تلك

المعاهدة ومتطلباتها. فقد

جاء في ديباجة المعاهدة

الأمنية بين الولايات

المتحدة واليابان الموقعة

في الثامن من سبتمبر

سنة ألف وتسعمائة وواحد

وخمسين ما يلي:

«رغبة في تقوية روابط

السلام والصداقة القائمة

حالياً بينهما، والتمسك

بمبادئ الديمقراطية، والحرية الفردية وحكم القانون، ورغبة في المضي

في تشجيع التعاون الاقتصادي الوثيق بينهما وتطوير شروط الاستقرار

الاقتصادي ورفاه البلدين، وتأكيداً على إيمانها بمقاصد ومبادئ ميثاق

الأمم المتحدة، ورغبتها في العيش بسلام مع كل الشعوب والحكومات،

والاقرار بأن لهما الحق الأصلي بالدفاع الذاتي الفردي والجماعي كما هو

نائب في ميثاق الأمم المتحدة، والأخذ بنظر الاعتبار أن لديهما قلقاً مشتركاً

في صون السلم والأمن الدوليين في الشرق الأقصى فقد قرر البلدان التوصل

الى معاهدة التعاون والأمن المشترك»^(١٨).

في هذه الديباجة إجابة واضحة على الطلب الخليجي، بأن المعاهدة

تشرط التزام الطرفين بمبادئ الديمقراطية وحكم القانون والليبرالية،

يساعد على استقرار البيئة الأمنية الأشد خطورة بعد انجاز الصفقة النووية الايرانية.

- الحلف الدفاعي سوف يزود واشنطن بالمرونة المطلوبة لإرساء وجود عسكري وعملياتي مرّن في الخليج، متين سياسياً، وقوي تكتيكياً، وموّرّع جغرافياً.

- حلف دفاعي قد يساعد على تقوية الاندماج الاقتصادي للخليج في الاقتصاد العالمي^(١١).

في ضوء هذه المتطلبات، ترسم صورة الاستراتيجية التدريجية التي تجمع بين المخاطر والمخاوف والمكاسب والفرص التي تدفع الولايات المتحدة لتطوير العلاقات الأمنية مع دول الخليج.

■ أوباما ذهب بعيداً في التشديد على فهم التهديد الذي تفرضه إيران في المنطقة، وبدلاً من مخالفة التقويم الكئيب لدى دول الخليج حول نوايا إيران الشريرة، فإن الرئيس توافّق الى حد كبير معهم. واعترف بصورة كاملة بأن إيران تمدّد نفوذها بشكل خطير، وخصوصاً عبر استعمال اطراف بالنيابة مثل حزب الله. وعبر مراراً عن تقديره لمخاوف ضيوفه بأن إيران سوف تحاول استخدام أي تخفيف للعقوبات من الصفقة النووية لنشر الفوضى أكثر في الشرق الأوسط. ولكنه عارض بأن السبيل الأفضل لمواجهة التحدي هو عبر استراتيجية من شقين:

الاول: اتفاقية قابلة للتحقق من منع إيران من تطوير أسلحة نووية. والثاني: موقف أميركي - خليجي موحد لبناء القدرات اللازمة لمنع التوسع الأقليمي الإيراني، بل ذهب أوباما الى أبعد من ذلك ووصف إيران بأنه "نظام فاشي".

وأكد أوباما على أمن الخليج وأنها "مصلحة حيوية للولايات المتحدة"، ولذلك قال بأن واجبه ومسؤوليته الحفاظ على قوة أميركا ونفوذها في المنطقة. وأن الانسحاب ليس خياراً بالنسبة للولايات المتحدة. في مناسبات عدة شدّد أوباما في رسالة خاصة أصبحت العنوان الرئيسي للقمّة: أن أمن وسيادة دول الخليج يشكلان خطراً أحمر للولايات المتحدة^(١٢).



أوباما ام ترامب ام غيرهما. وتبقى أمريكا هي حامية العرش

ولكن بعيداً عن التهديد الإيراني الافتراضي، فإن أوباما أبْلغهم بكل صراحة بأن الولايات المتحدة سوف تجد صعوبة بالغة للتدخل نيابة عن الأنظمة في يوم ما وقد فاقوا ذات يوم وجودوا أنفسهم في مواجهة جماهير واسعة من شعوبهم. والرسالة وراء ذلك هي: في غياب دخان بنادق التدخل الإيراني، فإن المشيخات الخليجية سوف تكون وحدها التي تواجه انتفاضة داخلية تهدّد حكمهم.

بالخ أوباما في طمأنة قادة الخليج الى القدر الذي زرع انطباعاً لديهم بأنه على استعداد لدعم نوع من تحالف سني قد يخوض معركة ضد القوات المدعومة من إيران وكذلك القوى السنية الأخرى (الدولة الإسلامية؟)

- تسمح لإيران بأن تتمدّد بالعنف في المنطقة على حساب أمن الخليج والمصالح الجماعية.

- تفضي الى انخفاض حاد في ارتباط/ اشتباك الولايات المتحدة في المنطقة^(١٣).

هناك من يقترح مقارنة تدرجية لجهة تطوير العلاقات الأمنية بين الولايات المتحدة والخليج تفضي وبصورة فاعلة الى تخفيض المخاطر وتعزيز أكبر لمكاسب الالتزامات الأمنية الرسمية بحسب الدول الخليج العربية الراغبة^(١٤). المقاربة تهدف للتوصل الى مستوى معاهدة الدفاع المشترك كذلك التي تتمتع بها الولايات المتحدة مع دول ليست أعضاء في الناتو، مثل كوريا الجنوبية، الفلبين، اليابان، استراليا، نيوزيلندا، وعدد من الدول الحليفة الأخرى، مع الدول الخليجية الراغبة بالاعتماد على شروطها، وتشكل التزاماً هاماً للغاية من جانب الولايات المتحدة ولا يجب أن تتم بصورة خفيفة. والسبب في ذلك: أن الشعب الأميركي تبع من الصراخ في الشرق الأوسط، ومن كثرة الدماء والثروات التي أنفقت في هذا الجزء من العالم في العقد الأخير.

وبحسب هذه المقاربة هناك مخاوف ومخاطر يجب أن تكون حاضرة في معاهدة الدفاع بين الولايات المتحدة والخليج، والتي يجب تعريفها بصورة جذية وهي:

■ أن المعاهدة الدفاعية قد تنطوي على مخاطر أمنية على الولايات المتحدة. لأن انخراط الولايات المتحدة في الدفاع عن حلفائها في الخليج في حال الحرب مع إيران سوف يعرض المصالح الأميركية في المنطقة وفي العالم للخطر.

■ أن الولايات المتحدة قد تنورط في حروب طائفية في الشرق الأوسط والتي تهدد الأمن الاقليمي والمصالح الأميركية.

■ أن الولايات المتحدة ودول الخليج لا يتقاسمون القيم الليبرالية نفسها.

■ أن المعاهدة الدفاعية قد ترسّع اعتماد دول الخليج الأمني على واشنطن وتعيق الإصلاحات الأمنية والدفاعية الضرورية.

■ المعاهدة الأمنية مرغوبة لدى البعض ولكن ليس كل دول الخليج العربية تستطيع تقويض النهج التعددي لدى واشنطن مع دول مجلس التعاون الخليجي وإزالة الخلافات بين الدول الاعضاء في المجلس..

■ معاهدة الدفاع مع دول الخليج العربية الراغبة قد يشكل تحدياً للعلاقات الأمنية مع إسرائيل ومصر والأردن. لأن بقاء هذه الدول خارج المعاهدة سوف يثير سؤال حول استئذانهم منها أو استيعابهم فيها ولكن سوف ذلك بمخاطر تهدد التمدّد العسكري الأميركي في العالم.

■ اتفاقية الدفاع قد تأتي بنتائج عكسية وتقود طهران الى الانسحاب من التزاماتها النووية وبناء أسلحة نووية^(١٥).

وفي ضوء هذه المقاربة، تحدد المنافع والفرص الكامنة فيها ومنها:

- أن إقامة حلف دفاعي مع دول الخليج العربية التي هي مجهزة ببعض الأسلحة الحديثة في العالم، وهو مكسب أمّني صافي للولايات المتحدة.

- أن الحلف الدفاعي قد يساعد على استعادة الاستقرار في المنطقة الأكثر فوضوية وتقليل من إمكانية ذهاب الولايات المتحدة الى حرب في الشرق الأوسط.

- الحلف الدفاعي سوف يضيف المزيد من القوة والمصادقية لجهود الردع ضد الفرق الإيرانية الكامنة لصفقة النووي.

- الحلف الدفاعي سوف يساعد على مناهضة الابدولوجية التوسعية الإيرانية والحد من تعاظم نمو قدراتها العسكرية.

- الحلف الدفاعي سوف يشكل رادع رئيسي ضد الهجمات الإيرانية المحتملة.

- الحلف الدفاعي سوف يقلل من الارتياحات الاستراتيجية وسوف

المصادر

- 1 Mary Gejevsy, Saudi hostility to the Iran nuclear deal should alarm us more than Israel's, The Guardian, 26 November 2013
- ٢ هل تستبدل السعودية الحليف الأمريكي بدول آسيوية؟، بي بي سي عربي، ١٧ آذار (مارس) ٢٠١٤
- ٣ عبد الرحمن الراشد، الصينيون والتحالف السعودي المقبل، صحيفة (الشرق الأوسط)، ١٦ آذار (مارس) ٢٠١٤
- ٤ عبد الرحمن الراشد، الروس قادمون إلى السعودية، صحيفة (الشرق الأوسط)، ١٩ حزيران (يونيو) ٢٠١٥
- ٥ خيارات محدودة أمام السعودية لانتهاج سياسة خارجية أكثر صرامة، وكالة رويترز، ٢٠ ديسمبر ٢٠١٣، الرابط: <http://ara.reuters.com/article/topNews/idARACAE9B-2NOJ20131202>
- ٦ جمال خاشقجي، ندوة (الخليج: المخاطر والتهديدات وآفاق المستقبل)، مركز الجزيرة للدراسات، الدوحة، ١ حزيران (يونيو) ٢٠١٥ وانظر حساب الجزيرة للدراسات على تويتر الرابط: <https://twitter.com/AJStudies/status/605417136115355648>
- 7 Gene Gerzhoy, How to manage Saudi anger at the Iran nuclear deal, The Washington Post, May 22, 2015; see: <http://www.washingtonpost.com/blogs/monkey-cage/wp/2015/05/22/how-to-manage-saudi-anger-at-the-iran-deal/>
- ٨ خالد الدخيل، التحول السعودي والقلق المصري، جريدة (الحياة)، ١ آذار (مارس) ٢٠١٥
- ٩ السيسي- الجيش المصري لمصر فقط مش لحد ثاني، موقع الجزيرة ٢، نيسان (أبريل) ٢٠١٥
- 10 John Hudson, White House Rejected Defense Treaty Proposal Ahead of Gulf Summit, Foreign Policy, May 11, 2015
- ١١ أوباما: ستستخدم كل الوسائل اللازمة بما فيها العسكرية للدفاع عن حلفائنا في الخليج، سي إن إن بالعربية، ١٥ أيار (مايو) ٢٠١٥
- 12 John Hudson, White House Rejected Defense Treaty Proposal Ahead of Gulf Summit, Foreign Policy, May 11, 2015
- 13 Japan-U.S. Security Treaty, Ministry of Foreign Affairs of Japan, the link: <http://www.mofa.go.jp/region/n-america/us/q&a/ref/1.html>
- 14 Thomas Friedman, Iran and The Obama Doctrine, The New York Times, APRIL 5, 2015
- ١٥ أنور الخطيب، مسؤول أمريكي يطمئن الخليج: واشنطن ملتزمة أمنه، العربي الجديد، ١ حزيران (يونيو) ٢٠١٥
- 16 BILAL Y. SAAB AND BARRY PAVEL, Beyond Camp David: A Gradualist Strategy to Upgrade the US-Gulf Security Partnership, Atlantic Council, BRENT SCOWCROFT CENTER ON INTERNATIONAL SECURITY, MAY 2015
- 17 BILAL Y. SAAB AND BARRY PAVEL, ibid.
- 18 BILAL Y. SAAB AND BARRY PAVEL, ibid
- 19 BILAL Y. SAAB AND BARRY PAVEL, ibid
- 20 John Hannah, When the U.S. Will Intervene in the Gulf, and Other Notes From the Camp David Summit, Foreign Policy, June 2, 2015
- 21 John Hannah, Foreign Policy, June 2, 2015, ibid
- 22 Christopher M. Blanchard, ibid.

في المنطقة... وأن قادة الخليج خرجوا بانطباع بأن أوباما مستعد لاعاد برنامج أميركي بالغ الجدية وبأولوية عالية، لتدريب وتسليم وتطوير قوة خاصة، مؤلفة من جيوش العالم العربي والسنة، وتكون قادرة على الانتشار في المناطق الساخنة لمواجهة إيران، وعملاتها، والجماعات المتطرفة التي تهدد السلام والاستقرار الاقليمي.

لا يبدو أن ما يدور في ذهن أوباما يتسم بالوضوح حتى بالنسبة لقوة القتال السنية الموحدة..

وهذا واضح في مثال اليمن حيث يبدو التناقض العميق لدى أوباما حول الحملة العسكرية التي تقودها السعودية واضحا تماما. فمن جهة، فإن الرئيس يؤكد على أن أي شيء يتجاوز دور أميركا الحالي وراء الكواليس في اليمن سوف تكون له نتائج عكسية وليس قابل للنقاش. وأعظم من ذلك، فإن الإنخراط العسكري الأميركي المباشر بدرجة أكبر، سوف يفضي إلى وضع متفجر،

ما يجمع بين السعودية وأمركا أكبر من النفط والسلاح، فهناك تحالف قديم تأسس على شراكة شاملة؛ اقتصادية، سياسية، أمنية، عسكرية، استخباراتية

ولتهب ويغذي الكراهية القسوى ضد الولايات المتحدة في العالم الاسلامي. ولذلك، فهو يقترح أن يكون النزاع في اليمن يمنيا. يمنيًا. تم تخصيص وقت طويل في قمة كامب ديفيد لكل من وزير الدفاع ونجل الملك السعودي، محمد بن سلمان ومدير السي آي أيه ومسؤولين كبار آخرين الذين قدّموا تفاصيل حول ما يمكن فعله لتقوية وتوسعة العلاقات مع دول مجلس التعاون الخليجي على نطاق واسع في مجالي الامن والاستخبارات^(٣١).

بعد وصول سلمان الى العرش، فإن السياسة الأميركية الحالية تهدف الى التنسيق مع القادة السعوديين في قضايا المنطقة ومساعدتهم في مواجهة التحديات المحلية الاقتصادية والامنية. ولكن هذه السياسة لم يتم اختبار فعاليتها ونجاحها، وسوف يخبر الزمن ما إذا كانت سوف ستضمن الاستقرار^(٣٢).

في المقابل، يمكن المجادلة بأن جمود العلاقة بين الرياض وواشنطن عند نقطة محدّدة دون المضي الى ما هو أبعد بما يعزّز العلاقة يرجع الى عجز الطرفين أو عدم رغبتهما في تطوير الأسس التي استند اليها التحالف. فلا الولايات المتحدة عملت بصورة جدية على إقناع السعودية بتطوير شكل الحكم وتبني آليات الانتقال الديمقراطي واعتناق القيم الليبرالية، بما يفك العقدة المزمّنة حول شراكة التقيضين ويمهّد السبيل لتحالف استراتيجي يجمع بين المصالح والمبادئ، ولا السعودية تملك مبادرات خلاقة وقدرات استثنائية طبيعية وبشرية يمكنها إقناع الولايات المتحدة بالإبقاء على التحالف في صيغته الأولى.

قد يجادل البعض بأن عزوف واشنطن عن التفكير في تطوير نظام الحكم في السعودية يتعارض مع الأهداف المرسومة للعلاقة في بعدها السادي البحث. والحال، إن الخلافات التي رافقت العلاقة بين الرياض وواشنطن لابد أنها وفّرت ما يكفي من الدروس للاقتناع بفسوخ العلاقة بين الأنظمة السياسية المتماثلة وتنافسها حين تصبح العلاقة مجردة من المبادئ ولو في ظلّها الأدنى..

قُبْحُ التَّبْرِيرِ السَّعُودِي

سعد الدين متصوري

قُبْحُ النظام السعودي لا حدَّ له.

هو نظام مجرم يوجه الطعنات للخصوم وحتى الحلفاء (من العرب)، ويتخفى وراء ما يفعله، متهماً غيره بأنه سبب المشكلة.

لم يكن النظام السعودي في يوم ما يتحمَّل مسؤولية خطأ.

ولا يقبل أمراء العائلة المالكة توجيه نقد لهم على الأخطاء وإن اعترفوا مضطرين بوقوعها.

التبرير للنهب والفساد في الداخل يلقي على كاهل ما يُسمَّى (البطانة)، أي الحاشية، حاشية

الأمراء والملك وولي عهده، وولي ولي عهده؛ في كل منعطف، تكون البطانة هي المسؤولة

إن كان الموضوع سيئاً. أما إذا كان منجزاً، فلا فضل فيه للبطانة،

من وزراء أو مدراء أو غيرهم، الفضل لآل سعود، والمنجز منجزهم هم، فلولا هم لم يحصل الإنجاز.

بعكس ما يحدث تماماً في الأخطاء والجرائم التي تُرتكب ويكتشفها الشعب المسعود.

العنف الوهابي الذي يضرب الدول العربية والإسلامية، بل كل دول العالم، ليس سببه

المصنع الوهابي التكفيري، ولا الأموال السعودية، ولا شباب الوهابية التجديدين، الذين يتنقلون في

سوح الجهاد بزعمهم من بلد إلى بلد.. كلا..

المسؤول عن العنف برمته هم (الإخوان المسلمون)!

أما هم أي آل سعود ومشايخهم وايدولوجيتهم الوهابية، وأسْوال نقطهم وشبابهم، فلا علاقة لها بالآمر.

هذا ما قاله الأمير نايف وزير الداخلية السابق، الذي لم يعترف حتى أن مات بأن من

قام بتفجيرات سبتمبر هم سعوديون سلفيون وهابيون تكفيريون عنيفون مولون من أمراء في

بعض الأحيان؛ بل كان يقول علناً.. في الصحافة وغيرها.. بأن الإخوان المسلمين هم سبب المشكلة

في كل الإرهاب العالمي، حتى ذاك الذي يقع داخل المهلكة السعودية نفسها.

الغريب أن الملك سلمان في مكالمته الأخيرة مع ترامب، وحسب ما نشرته وكالة رويترز، فإن

الملك قال لترامب، بأن الإرهاب ليس سعودياً وهابياً، وإنما جاء من الإخوان المسلمين، الذين

ارادوا ضرب العلاقات السعودية الأمريكية،

فجئنا سعوديين لهذه الغاية!

وبالطبع، فإن سبب الإرهاب إلى جانب الإخوان، إيران، التي يتم حشرها في كل شيء.

بل أن الأمراء السعوديين وإعلامهم، وإلى هذا اليوم، يروجون بأن من فجر أبراج نيويورك هم

الإيرانيون المتحالفون مع القاعدة؛ نحو ثمانين بالمئة من الشعب لا يمتلك

مسكناً، فما السبب؟ السبب ليس الأراضي المنهوبة من الأمراء

بآلاف الكيلومترات المربعة (الشبوك)؛ ولا السبب يعود إلى فشل حكومي في التمويل والتخطيط

وغيره.. ولا حتى في البطانة (الوزراء الذين يجري تغييرهم)؛ بل السبب هو أن هناك (أزمة فكر)

قادت إلى (أزمة السكن) كما يقول وزير الإسكان الذي عيّنه محمد بن سلمان، ابن الملك؛

لماذا تراجع دور الرياض السياسي اقليمياً ودولياً؟ إنها إيران وإسرائيل؛

لماذا تتحالفون مع إسرائيل ولوبيها في أمريكا؟ السبب إيران وسياسات أوباما؛

لماذا صدر بحكمكم قانون جاستا كدولة راعية للإرهاب؟ أنها المؤامرة الخبيثة على

الإسلام.. هكذا يقول اعلام آل سعود. حسناً.. لماذا أنتم تتحالفون مع عدو الإسلام

والمسلمين ترامب، وتحرضونه على خوض حرب اليمن معكم، وعلى ضرب إيران؟ السبب يعود إلى

إيران وأطامعها. لماذا وصلنا إلى حافة الإفلاس اقتصادياً؟ ومن المسبب في انهيار اسعار النفط، وتالياً

التراجع الحاد في الدخل القومي؟ السبب إيران أيضاً.

لماذا البطالة المتصاعدة في بلد العشرين مليون مواطن، وبلد الاحد عشر مليون عامل

أجنبي؟ السبب هو الشعب غير الكفوء. ولماذا لم يجر تاهيل الشباب؛ لأنهم لا

يريدون العمل اصلاً، كما يقول وزير العمل؛ ولماذا الضرائب التي تنقل كاهل المواطنين،

في حين لم تنقص مخصصات الأمراء، ولم تخف وتيرة النهب؛ لأن الحكومة - حسب رؤية ابن

سلمان العمياء - تريد تنويع مصادر الدخل. من المسؤول عن هبوط مستوى التعليم؟

وفساد القضاء؟ وتراجع الخدمات العامة؟ الجواب: المشكلة ليست في الأمراء وآل سعود،

ولنما في البطانة الفاسدة؛

ومن يختار البطانة الفاسدة، ليس هم الأمراء أنفسهم؛ إن كان الإدعاء هذا صحيحاً؛ الجواب أن

ولي الأمر (الملك) لا يعلم ما تقوم به البطانة، أو كان مغشوشاً بها؛ اما الأمراء (فعدايم العيب)؛

وهكذا، ففي كل أمر تجد أن آل سعود لا يقلبون وتحتمل مسؤولية أبداً.

حتى حرب اليمن التي شنوها بالبغي والعدوان، وحاصروا البلد الفقير براً وبحراً وجوا،

ووصل إلى حد الانهيار، وإلى مجاعة تسعين بالمائة من الشعب، فإن المسؤول هو (عصابات الحوثي)، وليس صاحب الطائرات والصواريخ

والذي يحاصر شعباً كاملاً بالتعاون مع أمريكا وبريطانيا واضرابها.

حتى قصف صالة العزاء الشهيرة في صنعاء، ومقتل وزراء ومسؤولين وضباط كبار، لم تشأ

الرياض أن تعترف بالجريمة الا مضطرة، وحين اعترفت بذلك، قالت ان الخطأ ليس خطأها، وإنما

خطأ عيديره هادي وحكومته المستقرة في احد فنادق الرياض، فهما قدما أحداثايات ومعلومات

خطأ للرياض. مع هذا، فإننا اذا ما أردنا رؤية الوجه الآخر

للحقيقة، فهي كالتالي:

الشعب المسعود، مسؤول عن بقاء آل سعود على كرسي السلطة. ذلك أن الله لا يغير ما يقوم

حتى يغيروا ما بأنفسهم.

ان لغة التبرير وعدم تحمل الواسطتين لمسؤولية التغيير، أدت إلى تمارد آل سعود في

الإفساد والقمع والقتل والإعدامات. ولعل ما يقوم به مشايخ الوهابية جزء من المخطط، فهم

الوحيدون الذين لا يدعون لآل سعود بالهداية، بل يدعون الله أن يوفر لهم البطانة الصالحة. على

اعتبار أن آل سعود صالحين في الأساس ولا يحتاجون إلى دعاء، كما لا يحتاجون إلى تقويم

من قبل الشعب، بالسيف والكلمة. بدعبي أن العائلة المالكة لا تريد أن تعترف

بمسؤولية، ولا أن تُحاسب على جريمة، ولكن لماذا لا يعترف الشعب المسعود نفسه بمسؤوليته

في التغيير، وفي اصلاح السعوج من الأمور، وفي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؟ وهل هناك

منكر أكثر مما يفعله آل سعود، ملوكاً وأمرأة وأميرات، فضلاً عن حاشيتهم؟

وجوه حجازية

(١)

محمود بن محمود مرزا

(١٢١٣ هـ - ١٢٨٠ هـ)

هو محمود بن محمود بن عبد الغني محمد مرزا. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وتربى بين أهله، حيث توفي والده وعمره عامان، فقام برعايته أخواله (آل نتو) وعنه العمدة المشهور أحمد مرزا، عمدة محلة الشبيكة.

التحق بأحد الكتاتيب المكية، وتلقى فيها مبادئ القراءة والكتابة، ثم التحق بمدارس الفلاح بمكة المكرمة، وتخرج منها سنة ١٢٣٣ هـ. عمل مديراً لمدسة المسعى الابتدائية، ثم المدرسة العزيزية الابتدائية بالشامية، وكانت أول وظيفة له مدرساً بالمدرسة الراقية بالقلعة بجبل هندي.

قضى محمود حياته في خدمة العلم والتربية والتعليم، وكان مشهوراً بالحزم والإخلاص، وذا شخصية محترمة، وكان يحب فعل الخير، ويسعى في إصلاح ذات البين بين الناس ومجالسة العلماء والفضلاء.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة^(١).

(٢)

بدور المريسية

(... - ٨٥٠ هـ)

هي بدور ابنة عبد الله المريسية؛ عتيقة الوجيه عبدالرحمن بن أبي الخير، محمد بن فهد الهاشمي، أم أحمد. سمعت من نور الدين بن

سلامة جزء القزان، وأجاز لها أبو بكر بن الحسين، وعائشة ابنة عبد الهادي، والمجد اللغوي، وأبو اليمن الطبري، ومحمد بن معالي الحلبي، وأحمد بن علي بن الظريف، ومحمد بن أحمد بن خليل العراقي، ومحمد بن أحمد الوائلي، وجمال الدين بن ظهيرة وغيرهم. وأجازت للسخاوي. توفيت رحمه الله بمكة المكرمة^(٢).

(٣)

أبو بكر المرشدي

(٨٠٣ هـ - ٨٧٦ هـ)

هو أبو بكر بن أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن أبي بكر بن عبد الوهاب المرشدي، المكي الشافعي. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وقرأ القرآن الكريم وتلاه علي ابن الجزري بعدة روايات، وسمع عليه شيئاً من الحديث، وحفظ مجموعة من المتون في الحديث والفقه وغيرهما، وعرضها على الجمال بن ظهيرة، وابن سلامة، والنجم المرجاني، وآخرين.

كما سمع أيضاً من زين الدين أبي بكر بن الحسين المزاغي، بعض صحيح البخاري، وبعض سنن أبي داود، ومجلسين من صحيح ابن حبان، وأجاز له. وكذا سمع بالمدينة المنورة من المزاغي، وأجاز له القاضيان عبدالرحمن بن صلح، ونور الدين علي بن أبي الفتح الزرندي، والجمال الكازروني، وقرأ عليه نصف تفسير البيهقي.

بعدها عاد إلى مكة المكرمة، وسمع من الولي العراقي، وابن حجر العسقلاني، ولازم

الحج والإعتمار من الجعрана، مدة إقامته فيها. بعدها ارتحل إلى اليمن، فالقاهرة والشام، ورحل بعدها إلى أدنة؛ وسمع بحلب على البرهان سبط العجمي، ودمشق على ابن ناصر الدين، وأبي شعر، وأبي زكنون، وبحث في الفقه على الشمس الكفيري، والشهاب بن المحمرة.

كان ذكياً ظريفاً لطيف المعشر، غزير الحفظ لأيام العرب وأشعارها، كثير المخالطة للموجودين، مع مشاركة في الطب واللغة. كتب المنسوب، وخالف الأكابر والعلماء كالكمال بن البارزي، والعز الحنبلي. كتب البقاعي عنه من شعره، وبالغ في الثناء عليه، ولقيه السخاوي بمكة وغيرها مراراً، واستفاد منه.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة^(٣).

(٤)

زينب المرشدية

(... - ٨٤١ هـ)

هي زينب ابنة إبراهيم بن أحمد بن أبي بكر بن عبد الوهاب المرشدي المكي. ولدت بمكة المكرمة، وسمعت بها من البرهان بن صديق، والشمس بن شكر، والمزاغي، ومن أحمد ابن حسن الزين، وجماعة. أجاز لها النشاوري، وابن خاتم، وأبو هريرة الذهبي، والمليجي، والمطرز، والأمدي، والصنردى، والتنوخي، والرفقائي، وآخرون. توفيت رحمه الله بمكة المكرمة^(٤).

(١) زهير محمد جميل كتيبي، رجال من مكة المكرمة، ج٥، ص ١٦٣.

(٢) عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج٥، ص ٨٧.

(٣) محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج ١١، ص ١٥، وانظر عمر بن فهد، اتحاف الوري، ج ٤، ص ٥٤٥؛ وايضاً معجم الشيوخ، ص ١٠٠.

(٤) محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع، ج ١٢، ص ١٥٦. وعمر بن فهد، اتحاف الوري، ج ٤، ص ٤٣٥؛ ومعجم الشيوخ، ص ٣٠٦.

السلطان أردوغان في مهلكة سلمان

لكن آمالهم في استخدامه لتدعيم سياساتهم ومصالحهم فشلت، وقد تملص من أكثرها حين وجد أنها لا تفيد. جاءه محمد بن نايف ولي العهد عشية سفره الأخير إلى طهران، فخرج من عنده خالي الوفاض، وفي طهران عقد صفقات اقتصادية لصالح بلده، أو هكذا يُظن.

حاولت الرياض جرحته لحرب اليمن، وشجعه الإخوان على ذلك، لكنه لم ينزلق فيها وإن كان قد أيدّها، كون الرياض لم تدفع ثمنًا، ولأن التجربة العثمانية في اليمن لها مرارتها الخاصة في الذاكرة التركية.

وافق اردوغان على ان ينضم الى التحالف الإسلامي ضد الإرهاب، طالما انه مجرد تحالف وركبي، لا يكلفه شيئاً، وقد تستدعي الظروف الاستفادة منه لصالح سياساته في العراق وسوريا.

الرياض تريد اردوغان أن يتمدّد على حساب إيران، حتى يعود نفوذها القديم. لكن اردوغان لو فعلها - وهو لم يستطع - فإنه لن يسلم نفوذًا للرياض بلا ثمن، أو حتى بأي ثمن كان.

خشيت الرياض من تمدد اردوغان في مجال نفوذها السني والخليجي (محاولته الوساطة لحل أزمة البحرين) فأوقفتها.

سمح اردوغان للرياض بأن تمارس دورها عبر تركيا لتخريب الوضع في سوريا - تمويلاً وتسليحاً، ولكنه في النهاية ورث كل جهدها (تقريباً)، كما ورث كل ما فعلته قطر، وما دفعته قطر!

وجدت الرياض نفسها غير مدعوة في الأستانة: فأرادت ان تعود عبر بوابة (المنطقة الآمنة) التي دعا لها ترامب ورحب بها اردوغان.

قالت لأردوغان تعال نحني التحالف الاستراتيجي الورقي الذي وقعناه العام الماضي، ونفعله ضد ايران، ونقلب الوضع في العراق، ونشارك المغامر في اليمن، مع الاستعداد لدفع ثمن المنطقة الآمنة.

حضر اردوغان الى الرياض، واستقبل بكل حفاوة، وكل همّه كان استلام ثمن المنطقة الآمنة، دون ان يدفع مغنماً للرياض، إلا ان يسمح لها بمحاربة داعش، اي تدفع الدم والمال، وفي النهاية المصلحة له وحده، لا شريك له!

اليمن لا يعري، وإيران يكفي شتمها على الخفيف من منصة البحرين، ارضاء للرياض. وأما المصالح التركية فباقية وتتمدد. هناك من يدفع في الخليج، السعودي خصوصاً، وهناك من يلعب من وراء الستار لعبته المغضلة، ويغري حكام السعودية بكثير من التضليل والأوهام، زيادة على الأوهام التي صنعوها لأنفسهم. غادر اردوغان الرياض منتظراً الخطوة التالي من ترامب، والفاتورة الموعودة التي ستدفعها الرياض، وجنودها الذين سيفاتلون في الرقّة، إن ارادت الرياض ذلك.

رزق العاطلين يدفعه المجانين في الرياض! مثل قد يصدق قريباً.

أردوغان رجل زئبقي، سريع التبدّل في المواقف، ويصعب أن تتق في استمراره في سياسة واحدة. لا حليف له في الداخل أو في الخارج إلا مصلحته شخصياً، وتجاوزاً نقول: ومصلحة بلاده أيضاً. لا أصدقاء لديه حتى من بين أعضاء حزبه، حتى أنه قتل (سياسياً) رئيس الدولة السابق عبدالله غول، وتخلّص من أحمد أوغلو وزير الخارجية ثم رئيس الوزراء في جلسة شاي.

من صنعوا أردوغان، ضحّى بهم، واتهمهم بالتآمر عليه، وأغلق مدارسهم وصادر ممتلكاتهم، وزجّ بهم في السجون، وعزل كل من يشك فيه وأقاله من وظيفته. اقصد هنا جماعة عبدالله غول، التي يقول اردوغان انها وراء كل مصيبة وخطأ في تركيا، ويحملها كل أخطائه وأوزاره.

لقد صعد على اكتافها، وعلى اكتاف بقايا حزب اربكان، ثم نكّل بالجميع.

الديكتاتور الأكبر أردوغان، صفّى معارضيه ولم يبقَ منهم الا اشلاء: علمانيين كانوا، أم أكرداء، أم إسلاميين من غير حزبه، أم علويين.

قضى على الجيش وسيطر عليه سيطرة تامة. نكب القضاء وسيطر عليه، وأخذ أنفاس الصحفيين والصحافة والإعلام برمته، ووضع الكثيرين في السجون.

بالأمس كان مع داعش، يمرر لها معظم مقاتليها، ويوصل لها كل أسلحتها، ويشتري منها النفط المسروق عياناً من العراق وسوريا.

واليوم يظهر لنا كيطل في مواجهتها. هو اسلامي معتدل، كما يقولون، وقد نصح اخوان مصر بأن يلتزموا العلمانية، فيما كان هو يسير حثيثاً باتجاه العثمانية! لا صديق له في الغرب إلا نفسه.

ولا صداقة لديه لا مع ايران ولا روسيا ولا غيرها. هو سياسي انتهازي بكل ما تحمله الكلمة من معنى. ويستطيع ان يغيّر سياساته في أية لحظة.

من اخواني ينظر الإخوان، وقد تلقى منهم البيعة، في فبراير ٢٠١١. تلقاها من القرضاوي ومن خالد مشعل ومن غيرهم علناً في مؤتمر على رؤوس الأشهاد.

اليوم في الرياض التي يزورها يقول انه على استعداد لاعتبار جماعة الإخوان اهابية، تماماً مثلما فعل مع داعش، والنصرة، وريما أحرار الشام الإخوانوية.

ستكون الجماعة الإخوانية اهابية، اذا ما تمّ دفع الثمن، من قبل السعودية وامريكا وريما مصر (المظلة الآمنة) والسوق والنفوذ السياسي.

وسيبيع أردوغان بقايا المعارضة (المعتدلة) في حال حصل على الثمن.

كان أمراء آل سعود ولازالوا يخشونه ولا يثقون به. ليس هم وحدهم في هذا.

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431 هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الأخيرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود ولزعمهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229 هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون منكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعاليًا لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء الفديح

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها

الحجاز السيامي

الصحافة السعودية

قضايا الحجاز

الرأي العام

إستراحة

أخبار

تعريدة

تراث الحجاز

أدب و شعر

تاريخ الحجاز

جغرافيا الحجاز

أعلام الحجاز

الحرمان الشريفان

مساجد الحجاز

أثار الحجاز

كتب و مخطوطات

البحث





لوحة للفنانة صفية بن زقر